

**Ежегодный доклад
Уполномоченного по защите
прав предпринимателей в
Ярославской области
А. Ф. Бакирова за 2013 год**

Ярославль, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| Введение..... | 3 |
| 1. Формирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области..... | 5 |
| 1.1. Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области | 6 |
| 1.2. Организационное и ресурсное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области..... | 7 |
| 1.3. Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области..... | 9 |
| 1.4. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области..... | 14 |
| 1.5. Взаимодействие института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области с органами власти региона..... | 16 |
| 2. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха..... | 18 |
| 3. Амнистия для предпринимателей..... | 27 |
| 4. Системные проблемы в различных сферах предпринимательства Ярославской области..... | 28 |
| 5. Предложения аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области по совершенствованию федерального и областного законодательства..... | 29 |
| 6. Инвестиционный климат Ярославской области..... | 44 |
| 7. Рекомендации по повышению эффективности защиты прав предпринимателей в Ярославской области..... | 49 |
| Заключение | 64 |

Введение

Уважаемые коллеги!

Прошедший 2013 год стал новой точкой отсчета в формировании региональной политики в сфере малого и среднего предпринимательства Ярославской области.

Впервые в регионе был разработан и подписан концептуальный документ – Закон Ярославской области от 29 мая 2013 года № 25-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области». Впоследствии он был признан одним из лучших в стране и в качестве положительного опыта был направлен во все регионы России.

В связи с этим, стоит отметить слаженную работу депутатов Ярославской областной Думы и Правительства области, а также выразить слова признательности Губернатору Ярославской области С.Н. Ястребову за оказанную помощь и всестороннюю поддержку в ходе формирования института Уполномоченного в регионе в самые короткие сроки.

Безусловно, основные проблемы в сфере предпринимательства требуют детального анализа и принятия обдуманных, конкретных, а самое главное действенных управленческих решений. **Поэтому принятый региональный закон – это очень важный шаг навстречу интересам предпринимателей Ярославской области.**

Закон призван обеспечить формирование единого подхода органов государственной власти и местного самоуправления, институтов гражданского общества и предпринимателей к определению целей, задач, направлений деятельности и первоочередных мер по решению наиболее актуальных проблем предпринимательства.

Институт Уполномоченного в Ярославской области стал новым для региона государственным органом **защиты прав и законных интересов предпринимателей, дополнив уже имеющиеся для этого механизмы.**

Оценивая деятельность регионального Уполномоченного в 2013 году, можно говорить о том, что новый государственный орган, аппарат Уполномоченного, **состоялся и стал необходимым, признаваемым властями и предпринимательским сообществом звеном в системе государственных органов власти в области.**

Практика деятельности Уполномоченного показывает, что подобный институт способен эффективно влиять на соблюдение прав и законных интересов предпринимателей, в том числе во взаимодействии с

правоохранительными и судебными органами, противодействовать коррупции, бюрократизму и субъективизму, ведомственности и формализму.

1. Формирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области

Предпосылкой создания института Уполномоченного стало создание в 2003 году Бюро по надзору за соблюдением прав предпринимателей и инвесторов при Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

Уже тогда в его функции входило оказание юридической помощи предпринимателям для защиты их интересов при неправомерных действиях органов государственной власти и местного самоуправления. Поток обращений был такой, что в 2010 году было официально признано, что общественные объединения предпринимателей уже не справляются с этой задачей. К руководству страны начали поступать многочисленные просьбы о создании структуры, на которую были бы возложены государственные функции защиты прав предпринимателей.

Президент Российской Федерации поддержал это предложение и 7 мая 2012 года подписал Указ № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике». Его главная цель – повышение темпов и обеспечение устойчивости экономического роста, увеличение реальных доходов граждан Российской Федерации, достижение технологического лидерства российской экономики. Перед Правительством Российской Федерации была также поставлена задача повышения позиции нашей страны в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й - в 2015 году и до 20-й - в 2018 году. Создание в стране института уполномоченных по защите прав предпринимателей стало одной из ключевых мер по ее достижению.

Институт призван обеспечить гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их соблюдение органами власти всех уровней и их должностными лицами.

В рамках выполнения поставленных задач 7 мая 2013 года, после нескольких месяцев обсуждений и доработок, был принят Федеральный закон № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Одновременно с утверждением федерального закона шла подготовка и формирование института Уполномоченного в субъектах РФ.

29 мая 2013 года депутатами Ярославской областной Думы был принят областной закон «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области».

25 июня 2013 года на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области депутатами Ярославской областной Думы был утвержден Альфир Фидаевич Бакиров. До этого времени на протяжении полугода он исполнял свои обязанности на общественных началах и уже в этом качестве вел прием предпринимателей, права и интересы которых были нарушены.

1.1. Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области

Должность регионального Уполномоченного – это государственная должность Ярославской области. В своей деятельности Уполномоченный независим от каких-либо иных государственных и муниципальных органов власти региона, имеет свой аппарат и отдельное финансирование, что является дополнительной гарантией его независимой деятельности.

Однако ценность института Уполномоченного заключается не только в его независимости и доступности для предпринимателей: новый государственный орган не связан с судебной и правоохранительной системами, обладает легитимностью и **главной своей целью имеет защиту прав и законных интересов предпринимателей.**

Институт Уполномоченного логично вписывается в существующую правовую систему государства, выполняя роль индикатора, и, выявляя имеющиеся в сфере предпринимательства проблемы. Любое действие или бездействие органов государственной власти и местного самоуправления может быть оспорено Уполномоченным и предано гласности. Такие меры должны заставить людей, работающих в этих структурах, принимать обдуманные решения и нести за них персональную ответственность.

Поскольку институт Уполномоченного сравнительно новый механизм, его правовая основа еще не достаточно совершенна. Тем не менее, уже на данном этапе имеется возможность эффективно защитить права предпринимателя путем:

- ✓ содействия соблюдению и восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей в регионе;

- ✓ подготовки предложений по совершенствованию механизма защиты прав и законных интересов предпринимателей в области, формирования региональной политики в сфере развития предпринимательской деятельности;
- ✓ содействия улучшению инвестиционного климата в регионе;
- ✓ правового просвещения предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов;
- ✓ эффективного взаимодействия с предпринимательским сообществом и развития межрегионального сотрудничества в области правозащитной деятельности Уполномоченного;
- ✓ пропаганды и популяризации предпринимательской деятельности;
- ✓ информирования населения области о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей в регионе.

1.2. Организационное и ресурсное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области

При поддержке Губернатора и Правительства Ярославской области в 2013 году была полностью сформирована система института регионального Уполномоченного, необходимая для его успешного функционирования. Был создан аппарат Уполномоченного, являющийся государственным органом и обладающий правами юридического лица. Руководство аппаратом осуществляет непосредственно Уполномоченный.

В 2013 году на обеспечение деятельности Уполномоченного было выделено 3403 тыс. руб. бюджетных ассигнований. Объем расходов составил 2905,9 тыс. руб., что составляет 85,4% исполнения к запланированным бюджетным ассигнованиям. Причиной неисполнения 100% годового бюджетного обеспечения стало секвестирование бюджета 2013 года.

Также была определена штатная численность сотрудников – 8 штатных единиц вместе с Уполномоченным. Аппарат нового государственного органа укомплектован специалистами высокого профессионального уровня, обеспечен помещениями, оборудованием, оргтехникой. За отчетный период три сотрудника аппарата Уполномоченного прошли повышение квалификации.

Отдельно хотел бы подчеркнуть, что в настоящее время нагрузка на сотрудников отдела правового обеспечения, состоящего из 3-х человек, значительно увеличена. Это объясняется стабильно возрастающим объемом работы, связанным с углубленным рассмотрением дел, наличием правовых пробелов в федеральном и региональном законодательствах, необходимостью непосредственного участия представителей Уполномоченного в судах различных инстанций. Все это затрудняет полно и качественно решать стоящие перед аппаратом Уполномоченного задачи по устранению негативных факторов, влияющих на обеспечение прав и законных интересов предпринимателей.

В соответствии с Законом Ярославской области от 29.05.2013 № 25-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области» при Уполномоченном созданы общественные институты – Общественный экспертный совет (28 членов), Общественная приемная и общественные приемные в муниципальных образованиях, назначены общественные помощники (35 человек) как в муниципальных образованиях области, так и по отраслям. Работа с этими общественными институтами также увеличивает объем работы аппарата Уполномоченного.

По завершению основного этапа формирования и начала функционирования аппарата Уполномоченного, как государственного органа, в полном объеме появился документооборот, архивное и кадровое делопроизводство, возникла необходимость создания и ведения информационных массивов, связанных с мониторингом законодательства и обработкой обращений предпринимателей, ведения официального сайта, обслуживания компьютерной и оргтехники. Однако штатом аппарата таких специалистов не предусмотрено.

Внутренние резервы по перераспределению функциональных обязанностей в рамках имеющегося штата сотрудников исчерпаны.

Для повышения эффективности работы аппарата Уполномоченного, в соответствии с требованиями законодательства, мы обратились к Губернатору Ярославской области с просьбой ввести в штат аппарата Уполномоченного 3 дополнительных штатных единицы.

1.3. Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области

Структура регионального института Уполномоченного включает в себя аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области, самостоятельный государственный орган Ярославской области с правами юридического лица и общественные институты при Уполномоченном:

- Общественный экспертный совет;
- Общественная приемная;
- общественные помощники.

Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области



1. Аппарат Уполномоченного создан 1 октября 2013 года и действует на основании положения, утвержденного приказом Уполномоченного от 04.09.2013 № 1-пр.

Приоритетной задачей аппарата Уполномоченного является содействие соблюдению прав и законных интересов предпринимателей на территории Ярославской области.

Основными формами работы аппарата Уполномоченного являются: личный прием предпринимателей и рассмотрение их обращений, выезды в муниципальные образования области для консультирования бизнесменов по

имеющимся проблемам. В рамках своей деятельности юристы помогают заявителям собирать дополнительные материалы по факту нарушения их прав, оказывают предпринимателям содействие в сопровождении их дел в судах, а также с их письменного согласия могут участвовать в выездных проверках. Кроме этого юристами отдела правового обеспечения регулярно проводится мониторинг, изучение и анализ информации по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей. По итогам этой работы юристы аппарата Уполномоченного готовят предложения по совершенствованию законодательства и иных нормативных правовых актов.

2. Общественные институты при Уполномоченном представлены следующими структурами:

1. Общественная приемная при Уполномоченном;
2. Общественные помощники Уполномоченного;
3. Общественный экспертный совет при Уполномоченном.

Общественная приемная при Уполномоченном - общественный институт, призванный помочь членам бизнес-сообщества вести конструктивный диалог с ответственными представителями государства в части защиты прав предпринимателей.

Инициаторами создания общественной приемной в августе 2013 года выступил Уполномоченный А.Ф. Бакиров и руководители общественных организаций предпринимателей в Ярославской области. Общественная приемная действует на основании соглашения, заключенного 02 августа 2013 года со следующими общественными организациями предпринимателей:

- Ярославским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
- Ярославским региональным отделением Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
- Ярославской региональной общественной организацией «Движение предпринимателей и налогоплательщиков»;
- некоммерческим партнерством по содействию малому и среднему бизнесу «Ярославская Ремесленная Палата».

Руководителем общественной приемной является общественный помощник Уполномоченного, адвокат Крупочкин Олег Владимирович.

Главной целью создания Общественной приемной является консультирование предпринимателей и информирование их о способах

защиты своих прав и законных интересов, оказание им помощи в составлении обращений в адрес Уполномоченного, в контрольно-надзорные и судебные органы при обнаружении фактов нарушения их прав.

В рамках Общественной приемной кроме консультирования предпринимателей проходят тематические приемы, выездные встречи и совещания с участием экспертов, привлекаемых к этой работе в соответствии с заключенными с Уполномоченным соглашениями.

В соответствии с федеральным и региональным законами в октябре 2013 года началось формирование **института общественных помощников Уполномоченного**. Обсуждение кандидатур на должности общественных помощников проходило в ходе рабочих поездок бизнес-омбудсмена в муниципальные образования области.

За отчетный период были организованы и проведены 13 выездных встреч с предпринимателями в следующих муниципальных образованиях: город Рыбинск, город Переславль-Залесский, Переславский, Некоузский, Брейтовский, Даниловский, Пошехонский, Первомайский, Любимский, Рыбинский, Угличский, Мышкинский, Некрасовский муниципальные районы. Встречи проходили с участием глав муниципальных образований, представителей органов местного самоуправления, прокуратуры и других контрольно-надзорных органов. По итогам проведенных встреч на должности общественных помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях области и в отраслях экономики в 2013 году были назначены 11 человек.

Обращаем внимание, что кандидаты на должность общественных помощников отбирались из числа наиболее активных и успешных местных предпринимателей, пользующихся авторитетом у своих коллег и получивших поддержку общественных объединений предпринимателей и координационных советов при главах муниципальных образований. В соответствии с регламентом все кандидатуры общественных помощников перед назначением прошли процедуру согласования с членами Общественного экспертного совета при Уполномоченном.

Общественные помощники Уполномоченного представляют интересы Уполномоченного в муниципальных образованиях региона и соответствующих отраслях бизнеса, а также оказывают содействие Уполномоченному в решении вопросов, входящих в его компетенцию.

Основными формами работы общественных помощников являются:

- осуществление общественного контроля соблюдения прав и законных интересов предпринимателей в муниципальном образовании или отрасли;

- предварительное рассмотрение жалоб на нарушения прав и законных интересов предпринимателей, их консультирование и разъяснение компетенции Уполномоченного, порядка обращения к нему;

- организация и проведение личного приема предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов;

- взаимодействие с органами местного самоуправления по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей;

- информирование Уполномоченного о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей.

Общественный экспертный совет при Уполномоченном – коллегиальный, консультативно-совещательный орган при Уполномоченном. Образован и действует на основании положения, утвержденного приказом Уполномоченного от 07.11.2013 № 28-пр.

Общественный экспертный совет это особая структура, которая служит площадкой для обсуждения вопросов, имеющих общественно-политический характер, затрагивающих большие группы предпринимателей, а также нарушений прав владельцев бизнеса, носящих массовый характер. Для рассмотрения серьезных и неоднозначных проблем предпринимателей региональный Уполномоченный пригласил в качестве экспертов руководителей общественных объединений предпринимателей, специалистов в сфере малого и среднего предпринимательства, практикующих юристов и адвокатов, общественных помощников Уполномоченного, представителей надзорных органов, сотрудников профильного департамента Правительства области, а также депутатов Ярославской областной Думы, работающих в экономическом блоке.

Основными формами работы совета является:

- рассмотрение вопросов, носящих общественно-политический характер, затрагивающих права и законные интересы групп предпринимателей, а также случаи принятия решения с учетом общественного мнения в части федеральной и региональной законодательной инициативы, нарушений, носящих массовый и системный характер;

- выработка решений в форме рекомендаций Уполномоченному по защите прав и законных интересов предпринимателей.

За 2013 год Советом были рассмотрены 7 обращений предпринимателей. Они касались:

- проблем конкуренции представителей малого бизнеса и крупных торговых сетевых компаний;
- организации коррупционной схемы должностными лицами и проведения рейдерского захвата в рамках поставки тепловой энергии;
- установления дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции в регионе;
- отказов органами местного самоуправления в преимущественном праве на приобретение арендуемого муниципального помещения в собственность;
- необоснованного требования платы с собственников торговых площадей на рынках и ярмарках за предоставление торгового места;
- препятствования осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами путем вытеснения их с рынка услуг;
- нарушения законных прав землепользователей (предпринимателей) путем внесения изменений в Генеральный план города Ярославля в части изменения назначения земельных участков и исключения возможности осуществлять предпринимательскую деятельность.

В ходе рассмотрения этих вопросов члены Совета выработали конкретные рекомендации для успешного решения проблем предпринимателей. Предложения представителей экспертного сообщества легли в основу дальнейшей деятельности юристов аппарата Уполномоченного по защите прав и интересов владельцев бизнеса. В настоящее время отработывается практика, в соответствии с которой ряд наиболее важных дел на условиях PRO-BONO (бесплатное юридическое сопровождение) передается ведущим юристам Ярославской области, входящим в состав Общественного экспертного совета. В 2014 году это направление будет одним из приоритетных в работе аппарата Уполномоченного.

Одним из центральных событий 2013 года стало **проведение в аппарате Уполномоченного Дня открытых дверей**. В его рамках был организован общественный приём предпринимателей, вели который совместно с бизнес-омбудсменом Альфиром Бакировым член Совета Федерации Анатолий Лисицын, депутаты Ярославской областной Думы Евгений Заяшников, Александр Кучменко и Андрей Крутиков. Они дали свои экспертные заключения и рекомендации по восьми наиболее сложным обращениям предпринимателей. В течение нескольких часов общественного приема, организованного в рамках Дня открытых дверей, юристы аппарата Уполномоченного приняли 14 предпринимателей, шесть из которых прямо на месте написали письменные обращения в адрес ярославского бизнес-омбудсмана. Всего в этот день в мероприятии приняли участие более 70

предпринимателей, которые приехали ознакомиться с работой аппарата Уполномоченного.

В 2013 году огромное внимание было уделено информированию предпринимателей о появлении в области нового механизма, защищающего их права и законные интересы.

1.4. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области

О необходимости правового просвещения и развития правовой культуры предпринимателей сегодня говорится на всех уровнях. Материалы на эту тему публикуются в средствах массовой информации и обсуждаются представителями общественности.

Поэтому, не случайно повышение юридической грамотности предпринимателей в области защиты своих прав и законных интересов, является одним из основных направлений деятельности регионального Уполномоченного и его аппарата. Этой же цели способствует и информационное сопровождение деятельности бизнес-омбудсмена. Через материалы, публикуемые в средствах массовой информации, до владельцев бизнеса доводится актуальная информация, касающаяся вопросов защиты их прав и законных интересов.

Отметим, что все проводимые в отчетном периоде мероприятия с участием Уполномоченного были широко освещены в местных и региональных средствах массовой информации. В различных печатных изданиях, на электронных ресурсах и телевидении вышло более 40 информационных материалов о работе института Уполномоченного в Ярославской области.

Всего за три месяца прошедшего года бизнес-омбудсмен принял участие более чем в трех десятках мероприятий различного формата и уровня: конференции, круглые столы, бизнес-форумы, заседания Координационных советов по малому и среднему предпринимательству местного и регионального уровня.

Материалы и фотоотчеты об итогах всех проведенных мероприятий были размещены на аккаунте Уполномоченного в Фейсбуке и официальном сайте www.ombudsmen-yar.ru. На сайте также размещается вся информация о текущей работе бизнес-омбудсмена, нормативные документы, регламентирующие его деятельность, а также анонсы предстоящих событий. На главной странице публикуются актуальные материалы, написанные по итогам проведенных с участием бизнес-омбудсмена мероприятий, есть

ссылки на федеральные электронные ресурсы, которые могут быть интересны и полезны предпринимателям.

В 2013 году на сайте было размещено 25 информационных материалов о деятельности Уполномоченного. Кроме этого были заполнены все основные разделы и подразделы электронного ресурса, появилась информация об общественных помощниках Уполномоченного и выложены материалы о проведенных общественных экспертных советах. Все актуальные новости о работе Уполномоченного были написаны и опубликованы на официальном сайте в течение двух рабочих дней после проведения соответствующего мероприятия. Официальный сайт впоследствии должен стать полноценным источником информации для предпринимателей, которые хотят защитить свои нарушенные права.

В декабре 2013 года на сайте Уполномоченного заработал новый сервис – «Интернет-приемная», который значительно упростил процедуру обращения к бизнес-омбудсмену для людей, живущих вдали от областного центра. Отныне каждый житель региона, не имеющий возможности приехать лично на прием к Уполномоченному по защите прав предпринимателей, может обратиться к нему, заполнив соответствующую форму на сайте.

Обращения, направленные в электронном виде через официальный сайт, незамедлительно поступают на рассмотрение в аппарат Уполномоченного. Если суть обращения относится к компетенции Уполномоченного по защите прав предпринимателей, заявитель будет приглашен на личный прием к юристам отдела правового обеспечения для оформления письменного заявления. В обратном случае по указанным в форме телефонам заявителю будут даны разъяснения по обращению в те органы, в компетенции которых находится рассмотрение жалобы предпринимателя.

Планируется, что в 2014 году у предпринимателей появится возможность напрямую связаться с сотрудниками аппарата Уполномоченного по видеосвязи. Это позволит бизнесменам, особенно дальних районов, значительно сократить временные и финансовые затраты в случае возникновения у них проблем, и, самое главное, даст возможность сотрудникам аппарата более оперативно решать вопросы заявителей без выезда на место.

Также на сайте созданы разделы, где можно узнать о результатах заседаний Общественного экспертного совета при Уполномоченном, ознакомиться с полным списком общественных помощников омбудсмана и посмотреть последние публикации о деятельности Уполномоченного в СМИ. В разделе «Обращения» размещаются последние статистические данные о количестве обращений предпринимателей в адрес Уполномоченного.

1.5. Взаимодействие института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области с органами власти региона

Оперативное и качественное решение стоящих перед Уполномоченным задач было бы невозможно без тесного взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями и другими заинтересованными структурами. Этому направлению деятельности Уполномоченный уделяет особое внимание.

Уполномоченный входит в состав различных экспертных, совещательных и консультативных органов (общественных советов, комитетов, рабочих групп) при органах государственной власти:

- межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуроре Ярославской области;
- межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при Волжской межрайонной природоохранной прокуратуре;
- общественного совета при Ярославской УФАС;
- Координационного совета по малому и среднему предпринимательству при Губернаторе Ярославской области;
- Совета по улучшению инвестиционного климата в Ярославской области;
- экспертной рабочей группы Ярославской области по рассмотрению общественных инициатив.

Участие в заседаниях этих органов и рабочих группах позволяет Уполномоченному более эффективно решать проблемы предпринимателей, и уже на этапе обсуждения документов отстаивать права бизнесменов.

За сравнительно небольшой период времени Уполномоченным были заключены 10 соглашений о взаимодействии и сотрудничестве с различными общественными организациями и государственными органами:

- Главным управлением МЧС России по Ярославской области;
- Уполномоченным по правам человека, Уполномоченным по правам ребенка и Ассоциацией юристов России;
- Волжской межрайонной природоохранной прокуратурой;
- прокуратурой Ярославской области;
- УФАС по Ярославской области;
- Ярославским региональным отделением политической партии "Единая Россия";

- Ярославской областной торгово-промышленной палатой;
- Ярославским региональным отделением Общероссийской общественной организации "Деловая Россия";
- Ярославским региональным отделением Общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса "ОПОРА РОССИИ".

Кроме того, по инициативе общественных объединений предпринимателей было подписано соглашение о создании общественной приемной при Уполномоченном.

Эффективность взаимодействия с различными структурами на основании заключенных соглашений подтверждается и конкретными результатами.

Так, по итогам 2013 года почти в 80% случаев контрольно-надзорные органы поддержали позицию Уполномоченного и провели дополнительные проверки по фактам, заявленным в жалобах предпринимателей. По результатам мероприятий, проведенных прокуратурой, УФАС, УМВД, в каждом четвертом случае факт нарушения прав и законных интересов предпринимателей подтвердился. В адрес виновных должностных лиц и органов власти были направлены соответствующие представления, протесты и заключения по незамедлительному устранению выявленных нарушений.

Для улучшения состояния законности в сфере соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности, обеспечения информационного обмена и получения сведений о фактах нарушений прав и законных интересов предпринимателей достигнуто деловое и конструктивное взаимодействие с общественными объединениями предпринимателей и Ярославской торгово-промышленной палатой, представляющими интересы предпринимателей. Их представители могут обратиться в адрес Уполномоченного с информацией о защите отдельных представителей бизнеса и предпринимательского сообщества в целом.

Так, например, на основании обращений от Ярославской областной ТПП, ЯРО «ОПОРА РОССИИ» и ЯРО «Движение предпринимателей и налогоплательщиков» аппаратом Уполномоченного изучался ряд системных проблем, связанных с арендой и выкупом недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, с вопросами применения различных систем налогообложения. Остальные предложения будут проработаны и рассмотрены в 2014 году.

В результате совместной деятельности были разработаны предложения о совершенствовании действующего федерального и регионального законодательства.

2. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха

В течение 2013 года в адрес Уполномоченного поступило **95 обращений от предпринимателей, из которых 92,7% - непосредственно в аппарат регионального Уполномоченного и 7,3% жалоб было перенаправлено от Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Бориса Юрьевича Титова.**

Анализ поступивших обращений показывает, что всего за отчетный период в адрес Уполномоченного обратился **271 субъект предпринимательской деятельности: индивидуальных предпринимателей, юридических лиц и общественных организаций предпринимателей.**

Анализ обращений по субъекту правового регулирования

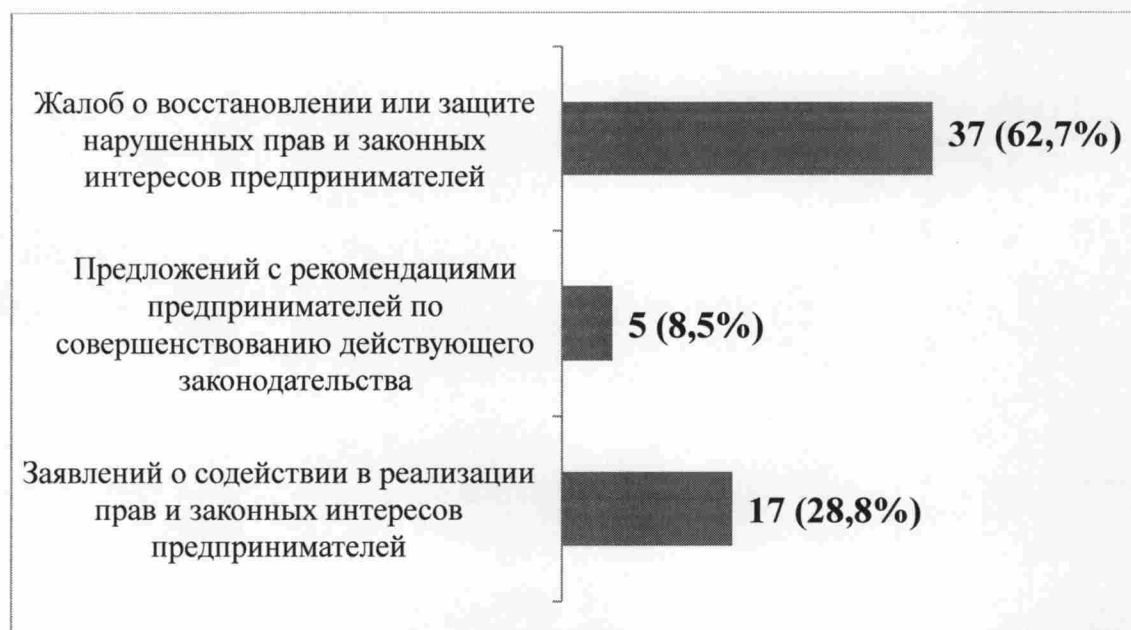
| Всего обращений | Письменные обращения | Устные обращения | Индивидуальные обращения | Коллективные обращения | Субъекты обращений | | |
|-----------------|----------------------|------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------|---|
| | | | | | индивидуальные предприниматели | юридические лица | общественные организации предпринимателей |
| 95 | 59 | 36 | 90 | 5 | 227 | 38 | 6 |
| 100% | 62% | 38% | 94,7% | 5,3% | 83,7% | 14 % | 2,3% |

Отметим, что ни одно из обращений в адрес Уполномоченного не осталось без ответа. Юристы аппарата Уполномоченного прекрасно осознают, что за каждым из них стоят конкретные судьбы людей: самих предпринимателей, а также членов их семей. Поэтому всем заявителям был дан максимально развернутый и подробный, корректный и взвешенный ответ. Те случаи, в которых речь шла о массовом нарушении прав предпринимателей, Уполномоченный рассматривал совместно с представителями профессионального юридического сообщества, входящими в Общественный экспертный совет. На данный момент можно говорить о том, что большинство этих обращений успешно обработаны.

В тех случаях, когда требовалось вмешательство контрольных и надзорных органов, сотрудники аппарата Уполномоченного готовили

обращения в соответствующие структуры и добивались ответа в максимально короткие сроки.

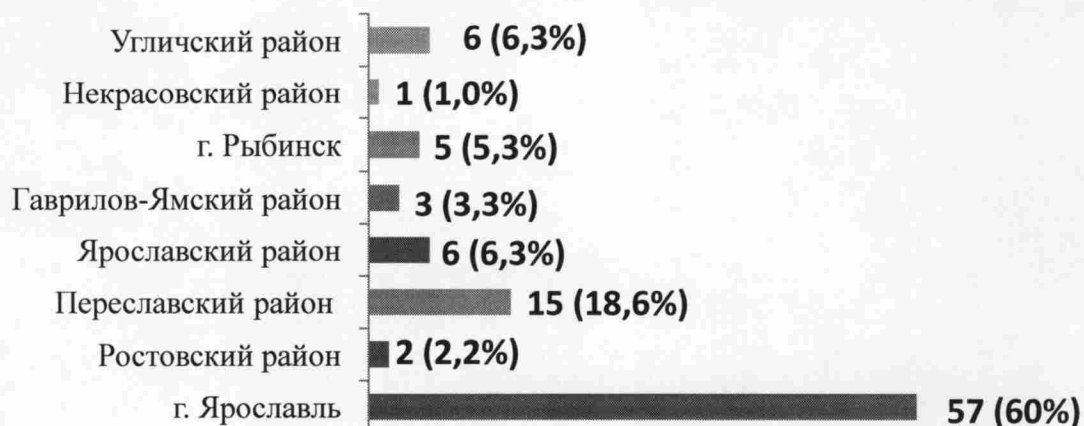
Анализ по характеру письменных обращений



Согласно аналитическим данным аппарата Уполномоченного, за отчетный период большая часть жалоб от предпринимателей касалась **восстановления или защиты их нарушенных прав и законных интересов** – 62,7% от общего числа обратившихся с письменным обращением.

За отчетный период в аппарат Уполномоченного поступили обращения от предпринимателей из **8 муниципальных образований области: города Ярославля (составляет наибольший удельный вес в общем количестве обращений - 60%), города Рыбинска, Некрасовского, Угличского, Гаврилов-Ямского, Ярославского, Переславского и Ростовского районов.**

Распределение обратившихся по муниципальным образованиям



По предмету правового регулирования письменные обращения распределяются следующим образом:

| | |
|--|------------|
| В сфере защиты конкуренции, вытеснение с рынка услуг | 5 (5,2%) |
| Препятствование предпринимательской деятельности | 2 (2,1%) |
| Несовершенство действующего законодательства | 10 (10,5%) |
| Вопросы по земельным и имущественным отношениям (аренда, выкуп, кадастровый учет) | 35 (36,8%) |
| Незаконное вмешательство должностных лиц в предпринимательскую деятельность, неправомерное привлечение предпринимателей к административной ответственности, возбуждение уголовного дела, принятие неправомерных мер пресечения | 11 (11,5%) |
| Жалобы на превышение полномочий, необоснованный отказ, злоупотребление правом должностными лицами, неисполнение должностных обязанностей органами власти | 26 (27,3%) |
| По вопросам налоговых, страховых и пенсионных выплат и взносов | 6 (6,6%) |

Больше всего обращений в 2013 году поступило по вопросам нарушений в сфере земельных и имущественных отношений, а также превышения полномочий должностными лицами и на неисполнение органами власти своих обязанностей.

При этом, как показала практика, в основном нарушались сроки рассмотрения заявлений хозяйствующих субъектов о предоставлении земельных участков для занятия предпринимательской деятельностью.

Так, администрацией Угличского муниципального района ООО «Центр досуга» в нарушение требований ст. 31 Земельного кодекса Российской Федерации предоставлены два земельных участка в центре г. Углича для устройства автостоянки по истечении 3-х лет с момента предварительного согласования места размещения объекта.

По фактам выявленных нарушений Угличским межрайонным прокурором в администрацию Угличского муниципального района внесено представление, по результатам рассмотрения которого виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Администрацией ГО г. Рыбинска в нарушение ст. 36 Земельного кодекса Российской Федерации решение о предоставлении земельного участка ООО «Специальные технологии» было принято по истечении 4-х месяцев с момента подачи заявления.

По результатам рассмотрения внесенного Рыбинским городским прокурором представления в адрес главы Рыбинска приняты меры к недопущению подобных нарушений в дальнейшем.

В отчетном периоде поступило очень много жалоб, связанных с арендой и выкупом недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, а также нарушениями прав предпринимателей органами власти при реализации своих полномочий.

Факт наличия массовых нарушений в этой области подтвердила и практика прокурорского надзора. Так в апреле 2013 года прокуратура области оспорила в арбитражном суде постановление мэрии г. Ярославля об увеличении арендной платы за землю.

Прокуратурой области в Арбитражный суд Ярославской области было направлено исковое заявление о признании недействующими ряда пунктов постановления мэрии г. Ярославля от 13.03.2013 № 516 «О порядке расчета арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности города Ярославля», которые значительно увеличили ставки арендной платы за землю отдельным категориям предпринимателей.

Проверка, проведенная органами прокуратуры, показала, что ставки арендной платы, утвержденные в приложении № 2 указанного постановления, установлены с нарушением принципа экономической обоснованности, без учета уровня доходности земельного участка. По

мнению прокуратуры, это решение нарушает права и законные интересы предпринимателей и значительно ухудшает их экономическое положение.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 18.09.2013 исковые требования прокуратуры области были частично удовлетворены.

Обращаю внимание, что постановление мэрии г. Ярославля в части установления размера арендных ставок за земельные участки под временными сооружениями мелкорозничной торговли, объектами нестационарной торговой сети (мини-магазинами, торговыми павильонами, палатками, киосками, остановочными пунктами с киоском, ларьками, торговыми автоматами и др.) признаны не соответствующими основным принципам определения арендной платы при аренде земельных участков и недействующими с момента принятия.

В 2013 году имели место случаи незаконного вмешательства должностных лиц в предпринимательскую деятельность, неправомерного привлечения бизнесменов к административной ответственности, возбуждения уголовных дел и принятия неправомерных мер пресечения. Многочисленные жалобы по этим вопросам поступили от общественных объединений предпринимателей, особенно от ЯРО «ОПОРА РОССИИ». Все эти жалобы были направлены в прокуратуру Ярославской области.

Обращаю внимание, что ключевым моментом в сфере защиты прав предпринимателей в прошедшем году стало вступление в законную силу судебного решения по иску прокурора города Ярославля о признании незаконным постановления мэрии г. Ярославля о демонтаже нестационарных торговых объектов во внесудебном порядке.

Стоит отметить, что работа с обращениями предпринимателей является одной из основных и важнейших составляющих в правозащитной деятельности Уполномоченного.

Результаты рассмотрения письменных обращений, поступивших в отчетном периоде в адрес Уполномоченного:

| | |
|---|---|
| 1. Состояние рассмотрения письменных обращений (жалоб): | |
| - рассмотрено в предыдущем отчетном периоде | 33 (56%) |
| - осталось на рассмотрение в следующем отчетном периоде | 26 (44%) |
| 2. Рассмотренные письменные обращения о восстановлении нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательства: | |
| всего обращений (жалоб), из них: | 33 (55% от числа всех письменных |

| | |
|---|--|
| | обращений) |
| - подтвердились нарушения | 17 (51,5% от числа всех рассмотренных письменных обращений о восстановлении прав) |
| - не подтвердились нарушения | 16 (48,5% от числа всех рассмотренных письменных обращений о восстановлении прав) |
| обращения, по которым предприниматели восстановлены в правах | 10 (59% от числа обращений, в которых подтвердились нарушения прав) |
| вмешательства Уполномоченного не потребовалось | 3 (9% от числа всех рассмотренных письменных обращений о восстановлении прав) |
| 3. Меры, принятые Уполномоченным по рассмотренным обращениям | |
| 3.1. Уполномоченным инициированы проверки в надзорных и контрольных органах (прокуратура, правоохранительные органы, УФАС), из них: | 26 (78,7%) |
| - органами были приняты меры (выданы предписания, протесты и пр.) | 6 (23% от числа инициированных проверок) |
| 3.2. Подготовлены и направлены в соответствующие структуры мотивированные предложения Уполномоченного | 4 (12 %) |
| 3.3. Рассмотрены обращения на общественном экспертном совете при Уполномоченном | 7 (21%) |
| 3.4. Оказано содействие в судебной защите (консультирование и правовая помощь) | 5 (15%) |
| 3.5. Обращения, оставленные на контроле у Уполномоченного | 9 (27%) |
| 3.6. Даны разъяснения и консультации | 33 (100%) |
| 3.7. Урегулированы путем проведения совещания переговоров | 4 (12%) |
| 3.8. Рекомендовано прохождение процедуры медиации (переговоров с участием независимого посредника) | 1 (3%) |

Показатель успешности работы аппарата Уполномоченного: количество обращений с успешным финалом – 19 (57% от рассмотренных в

2013 году). Из них: проведены проверки и приняты меры контрольных (надзорных) органов – 6, оказано содействие в судебной защите – 5, урегулированы конфликты путем переговоров – 4, направлены мотивированные предложения – 4.

Истории с успешным финалом.

Среди рассмотренных обращений было немало тех, которые благодаря вмешательству специалистов аппарата Уполномоченного увенчались определенным положительным успехом. В 2013 году таких дел было 19. Остановлюсь на некоторых из них.

Ограничение доступа к услугам электроэнергии в кафе предпринимателя.

К Уполномоченному поступило обращение от индивидуального предпринимателя (Ростовский район), который жаловался на препятствование должностными лицами правоохранительных органов одного из муниципальных образований в доступе к услугам электроэнергии к зданию кафе, находящегося в его собственности. Препятствование выразилось в отключении должностными лицами здания кафе от электроэнергии, поскольку объект электрической энергии (трансформаторная подстанция) находился на балансе муниципального отдела правоохранительных органов.

В данном случае юристами аппарата Уполномоченного было установлено нарушение требования федерального закона об электроэнергии и Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

В адрес должностных лиц правоохранительных органов было направлено обращение Уполномоченного и представление прокуратуры Ростовского района об устранении препятствий. По результатам рассмотрения этих документов лица, виновные в допущенных нарушениях, были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Необоснованное привлечение предпринимателей к административной ответственности.

В аппарат Уполномоченного обратились индивидуальные предприниматели, которые были привлечены к административной ответственности за розничную торговлю в неустановленном месте (Переславский район). При детальном рассмотрении обстоятельств жалобы юристами аппарата были выявлены грубейшие нарушения норм Кодекса об административных правонарушениях РФ.

В ходе проведения проверки было установлено, что сотрудниками правоохранительных органов была дана неверная юридическая оценка действиям предпринимателей. Следствием этого стало неправомерное привлечение владельцев бизнеса к административной ответственности членами административной комиссии органа местного самоуправления.

Органами прокуратуры в адрес должностных лиц правоохранительных органов и председателя административной комиссии Переславского муниципального района были внесены представления об устранении нарушений законодательства об административных правонарушениях.

В настоящее время вопрос о восстановлении в правах предпринимателей решается путем обжалования указанных постановлений в судебном порядке.

Поставка мазута для муниципальных нужд, уклонение от исполнения договора.

К Уполномоченному обратились владельцы малого предприятия. По результатам проведения открытого конкурса предприятие получило право заключения договора поставки мазута топочного для муниципальных нужд. Однако, по словам заявителей, муниципальный заказчик в нарушение всех законодательных норм не исполнял указанный контракт, продолжая закупать топливо у сторонних организаций.

Для принятия соответствующих мер по данному факту Уполномоченным было направлено обращение в прокуратуру города Рыбинска, сотрудники которой провели проверку соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг муниципальным заказчиком.

В ходе проверки факты, изложенные заявителями, нашли свое подтверждение. Сотрудниками прокуратуры было установлено, что по результатам проведения открытого конкурса на право заключения договора поставки мазута топочного для муниципальных нужд победителем действительно было признан заявитель, договор поставки с которым заключен.

Также было установлено, что в нарушение требований законодательства о закупках муниципальный заказчик уклонялся от подписания спецификаций и исполнения обязательств по договору поставки с заявителем, закупая при этом аналогичный товар у иных поставщиков без законных на то оснований. Прокуратура признала, что данные действия муниципального заказчика нарушают права и законные интересы заявителя на осуществление свободной предпринимательской деятельности в условиях

добросовестной конкуренции. По результатам прокурорской проверки главе муниципального района было внесено представление об устранении выявленных нарушений законодательства. Материалы проверки по факту нарушения условий контракта директором муниципального предприятия были направлены в Рыбинское МУ МВД для проведения проверки в рамках уголовно-процессуального кодекса.

Отказ в выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции органами местного самоуправления.

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области поступила жалоба от предпринимателя по факту неисполнения администрацией муниципального образования обязанности по выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В ходе рассмотрения жалобы юристами аппарата Уполномоченного было установлено, что орган местного самоуправления не исполнил требования статьи 4 Федерального закона от 07.05.2013 № 98-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которой был обязан до 1 января 2014 года утвердить схемы размещения рекламных конструкций в установленном законом порядке.

По результатам проведенной проверки Переславской межрайонной прокуратурой факт нарушения администрацией действующего законодательства подтвердился. В адрес должностных лиц города Переславля-Залесского было внесено соответствующее представление.

На момент рассмотрения дела выяснилось, что вышеуказанные схемы в нарушение федерального законодательства не были утверждены практически ни в одном районе Ярославской области. В связи с этим субъекты предпринимательской деятельности были ограничены в праве получения разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Вышеизложенные примеры свидетельствуют о том, что одна из основных проблем в сфере предпринимательства, требующая немедленного решения, – это безнаказанность должностных лиц различных уровней власти, сознательно совершающих противоправные действия в отношении субъектов предпринимательской деятельности. Особую тревогу вызывает состояние дел в городе Ярославле, поскольку большая часть обращений поступает именно из этого муниципального образования. Неблагополучная ситуация, сложившаяся в городе, привела к тому, что предприниматели вынуждены обращаться с коллективными жалобами по поводу безнаказанного нарушения их законных прав.

Считаю, что основная задача института Уполномоченного в 2014 году совместно с органами власти переломить ситуацию и продемонстрировать предпринимателям Ярославской области, что у них появился реальный, а, самое главное, действенный инструмент защиты своих прав.

3. Амнистия для предпринимателей

На конец 2013 года в Ярославской области шесть предпринимателей, состоявших на учете в региональном Управлении федеральной службы исполнения наказаний, подпадали под действие постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 02.07.2013 года № 2559-6 «Об объявлении амнистии». Из них отказавшихся от амнистии – четверо. Проблем выполнения объявленной амнистии в регионе не имелось.

Также было прекращено производство уголовных дел в отношении трех лиц, подпадающих под действие постановления об объявлении амнистии. Они обвинялись по статье 146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав).

4. Системные проблемы в различных сферах предпринимательства Ярославской области

По итогам работы аппарата Уполномоченного за 2013 год были сформулированы основные системные проблемы бизнеса в Ярославской области. Отметим, что определить эти «болевые точки» помогли сами предприниматели. Данный раздел – результат совместной работы аппарата Уполномоченного и общественных организаций предпринимателей Ярославской области. Здесь представлены итоги поездок Уполномоченного по муниципальным образованиям региона, встреч с предпринимателями и совещаний, проведенных там, а также проблемы, выявленные в ходе приемов бизнесменов в аппарате Уполномоченного.

Среди наиболее актуальных проблем можно выделить следующие:

- *вопросы, связанные с арендой и выкупом недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности;*
- *систематическое нарушение прав предпринимателей органами власти, превышение полномочий;*
- *негативное влияние на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, вызванное увеличением страховых взносов и иных обязательных платежей, трудности перехода на патентную систему налогообложения;*
- *вытеснение субъектов предпринимательства и местных товаропроизводителей с рынка;*
- *монополизация рынка такси федеральными диспетчерскими службами, отсутствие контроля в этой сфере.*

5 февраля 2014 года в Правительстве области состоялся круглый стол, на котором представители бизнес-сообщества, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций предпринимателей обсудили эти вопросы. В этот же день состоялась видеоконференция лидеров общественных объединений предпринимателей с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борисом Титовым. После обсуждения проблем, поднятых бизнес-сообществом, федеральный бизнес-омбудсмен предложил часть из них включить в ежегодный доклад Уполномоченного Президенту России.

По результатам изучения и рассмотрения системных проблем аппаратом Уполномоченного были разработаны предложения по совершенствованию действующего законодательства.

5. Предложения аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области по совершенствованию федерального и областного законодательства

Устойчивое развитие предпринимательства требует от государства незамедлительных действий по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса, устранения системных проблем. Выявление таких проблем и выработка предложений по их решению – важнейшая задача Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области.

При подготовке предложений в законодательные инициативы основным источником послужили обращения предпринимателей, поступающие в адрес Уполномоченного, предложения общественных организаций предпринимателей, экспертные заключения Общественного экспертного совета при Уполномоченном по рассматриваемым жалобам, а также резолюции круглых столов, проводимых аппаратом Уполномоченного.

По итогам деятельности Уполномоченного в 2013 году пятнадцать обращений предпринимателей стали основой для формирования предложений в законодательные инициативы.

Благодаря совместной работе юристов аппарата Уполномоченного и членов Общественного экспертного совета при Уполномоченном, а также представителей общественных организаций предпринимателей и Ярославской областной ТПП были сформулированы предложения по следующим основным вопросам:

- 1) *О восстановлении прав предпринимателей в части аренды и выкупа недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности.*
- 2) *О совершенствовании правового регулирования деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.*
- 3) *О снижении финансовой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, применяющие различные системы налогообложения.*
- 4) *Об установлении контроля над деятельностью сетевых структур бизнеса на региональном уровне.*
- 5) *Об изменении норм контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, позволяющих субъектам малого*

предпринимательства конкурировать с субъектами естественных монополий.

- б) Об ужесточении контроля за техническим осмотром транспортных средств.*
- 7) Об устранении дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции.*

1) Восстановление прав предпринимателей в части аренды и выкупа недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности

Вступившие с 01.07.2013 г. в силу нормы Федерального закона от 02.07.2013 № 144-ФЗ лишили предпринимателей права на льготный порядок продления аренды государственного или муниципального имущества, в связи с чем, затруднили и возможность воспользоваться льготным порядком приобретения арендуемого имущества (приватизации) в соответствии с положениями Закона № 159-ФЗ.

С 1 июля 2013 г. без проведения торгов можно заключать на новый срок договоры аренды государственного или муниципального имущества с субъектами малого и среднего предпринимательства, при соблюдении общего порядка, установленного ч. 9 - 11 ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Указанные нормы не предоставляют каких-либо преференций для субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с п. 13 ч. 1 ст. 19 Закона о защите конкуренции специальные государственные и муниципальные преференции могут быть установлены в случае принятия соответствующего правового акта. Для принятия соответствующих актов, требуется значительный период времени. **Признание утратившей силу ч.4 ст.53 Закона № 135-ФЗ, в связи с принятием Федерального закона от 02.07.2013 № 144-ФЗ, существенно отразится на хозяйствующих субъектах и их деятельности.** Лишение права на продление аренды без проведения конкурса (аукциона) ставит под угрозу существование их бизнеса, поскольку гарантий стать победителем конкурса (аукциона) законодатель не предоставляет.

Считаем необходимым восстановить существовавшую до 01.07.2013 года редакцию части 4 статьи 53 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», либо дополнить часть 1 статьи 17.1 указанного закона № 135-ФЗ подпунктом 17:

«субъектам малого и среднего предпринимательства, имеющим право на выкуп арендуемого муниципального или государственного имущества в

соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ «ФЗ "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"».

2) Проблемы совершенствования правового регулирования деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси

Реализация ФЗ № 69 от 21.04.2011 года на территории Ярославской области привела к существенному ухудшению положения дел субъектов МСП, работающих в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси. Произошла резкая монополизация рынка такси федеральными диспетчерскими службами. Основная цель закона, борьба с нелегальными перевозчиками и выведение предпринимателей из тени в этом секторе рынка, не достигнута. По информации, предоставленной Ассоциацией таксомоторных перевозчиков Ярославской области, за 2012 - 2013 год в регионе разорилось более 60 субъектов МСП, ранее осуществлявших таксомоторные перевозки на территории области. В настоящее время в Ярославской области существует лишь 9 субъектов, оказывающих услуги по перевозке пассажиров и багажа с использованием легковых такси. Из них 4 – представители крупных сетевых структур, которые охватывают более 90% рынка данного вида услуг. Обращаю внимание, что они не имеют на территории области зарегистрированных в качестве юридических лиц представительств и филиалов, и поэтому налоги в областной бюджет не платят. Ассоциация таксомоторных перевозчиков обращает внимание законодателей и властных структур на то, что контроля этих процессов в регионе практически нет. Как следствие, представители МСП могут быть полностью вытеснены с этого рынка.

Ранее депутаты Ярославской областной Думы уже представляли законопроект по данному вопросу. Предлагаю срочно вернуться к рассмотрению этого законопроекта и дополнительно внести следующие изменения:

Внести в статью 9 Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следующие изменения:

- часть 1.2 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) копии документов, подтверждающих наличие общего водительского стажа не менее трех лет у водителей, с которыми юридические

лица или индивидуальные предприниматели заключили (предполагают заключить) трудовые договоры в целях оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.»;

- дополнить частью 9.1 следующего содержания:

«9.1. Служба заказа такси (сетевые диспетчерские службы, диспетчерские службы) – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, предоставляющие услуги перевозчикам, получившим разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, по приему заказов на перевозку пассажиров и багажа легковым такси и последующей передаче принятых заказов для исполнения фрахтовщику или водителю, действующему от имени и по поручению фрахтовщика.

Служба заказа такси передает заказы на перевозку пассажиров и багажа легковым такси индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на основании разрешения, выдаваемого уполномоченным органом, а также водителям, которые заключили трудовые договоры с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими указанную деятельность на основании разрешения.

Контроль за соблюдением требований о передаче заказа надлежащим лицам осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в рамках осуществления государственного контроля (надзора) в сфере транспорта.»;

- пункт 4 части 14 изложить в следующей редакции:

«4) поступления в уполномоченный орган судебного решения, подтверждающего виновность водителя легкового такси в совершении дорожно-транспортного происшествия, повлекшего смерть либо причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью пассажира или третьих лиц.»;

- часть 17 изложить в следующей редакции:

«17. К правоотношениям, связанным с осуществлением контроля за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по оказанию услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, требований, установленных частями 1.4 и 16 настоящей статьи, а также правилами перевозок пассажиров и багажа легковым такси (за исключением правоотношений, возникающих при осуществлении контроля за соблюдением указанных требований непосредственно в процессе перевозке пассажиров и багажа легковым такси),

применяются положения Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в редакции настоящего Федерального закона) с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных настоящей статьей.»;

- в пункте 2 части 21 слова «, указанных в пункте 3 части 16 настоящей статьи» заменить словами «действующего законодательства Российской Федерации в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси».

Внести в КоАП РФ следующие изменения:

- дополнить статьей 11.14.3 следующего содержания:

«11.14.3. Нарушение требований о передаче заказов на перевозку пассажиров и багажа легковым такси.

Нарушение требований о передаче заказов на перевозку пассажиров и багажа легковым такси влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей; на юридических лиц – тридцати тысяч рублей.»;

- в статье 23.36: часть 1 после цифр «11.14.2», дополнить цифрами «11.14.3», пункт 1 части 2 после цифр «11.14.2», дополнить цифрами «11.14.3.».

Федеральный закон от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Налоговый кодекс РФ, КоАП РФ необходимо дополнить следующими положениями:

- возложение на уполномоченный орган, выдающего разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, обязанности по уведомлению налогового органа о выдаче разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ярославской области индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам;

- введение налоговому органу обязанности уведомления уполномоченного органа, выдающего разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, о прекращении индивидуальным предпринимателем предпринимательской деятельности или в случае ликвидации юридического лица;

- ввести норму о сроке действия разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси

ограниченную сроком регистрации индивидуального предпринимателя (юридического лица).

3) Снижение финансовой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, применяющие различные системы налогообложения

Отдельные изменения в сфере налогообложения оказывают существенное влияние на субъекты предпринимательской деятельности. Речь идет о применении положений Закона № 237-ФЗ от 23.07.2013 «О внесении изменений в статью 22 Федерального Закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статьи 14, 16 Федерального Закона «О страховых взносах в Пенсионный Фонд Российской Федерации, Фонд Социального страхования Российской Федерации, Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования».

Плательщики по УСН независимо от того, какой объект налогообложения они применяют, **считают взносы только на основе доходов, состав которых указан в статье 346.15 Налогового кодекса РФ.**

Предприниматели же, которые платят ЕНВД, рассчитывают налог к уплате не по реальному доходу, а по вмененному (потенциально возможному исходя из вида деятельности, площади торгового зала, количества работников и др.). Вмененный доход определяется на основании правил, установленных статьей 346:29 Налогового кодекса РФ.

Для плательщиков страховых взносов, уплачивающих налог на доходы физических лиц, - в соответствии со статьей 227 (доходы) Налогового кодекса РФ.

В тоже время, **общества с ограниченной ответственностью, являясь такими же субъектами малого бизнеса и применяющие одну из вышеперечисленных систем налогообложения, рассчитывают страховые взносы исходя из количества работников.** Это наглядный пример того, что к расчету страховых взносов нет единого подхода, в связи с чем **предприниматели оказываются в неравных условиях.**

Сложившаяся ситуация затрагивает интересы тысяч ярославских предпринимателей и миллионов представителей бизнеса по всей России. Для анализа возможных вариантов ее решения необходимо обобщить мнения представителей субъектов малого и среднего бизнеса, общественных организаций предпринимателей, а также органов власти в разных регионах России, и с учетом полученных данных принять на законодательном уровне конечное решение.

Патентная система налогообложения.

С 1 января 2013 г. в Российской Федерации начал действовать новый специальный налоговый режим – патентная система налогообложения, регулируемый самостоятельной гл. 26.5 НК РФ.

ПСН является добровольным налоговым режимом, применять который вправе исключительно индивидуальные предприниматели, но только в отношении так называемых «патентных» видов деятельности, перечень которых установлен в ст. 346.43 НК РФ.

Причем региональные власти могут дополнить его, включив в него дополнительные виды бизнеса, относящиеся к бытовым услугам в соответствии с Общероссийским классификатором услуг населению, на что указывают положения пп. 2 п. 8 ст. 346.43 НК РФ.

На территории Ярославской области в соответствии с главой 26.5 НК РФ патентная система налогообложения для индивидуальных предпринимателей введена в действие Законом Ярославской области от 08.11.2012 № 47-з «О введении на территории Ярославской области патентной системы налогообложения».

Размеры потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам конкретной предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения на 2013 год, определены в приложении к Закону № 47-з.

Для розничной торговли размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода зависит только от площади торгового зала или количества объектов торговли и не зависит от ассортимента товара. Таким образом, **сумма налога при применении патентной системы налогообложения на год определяется как произведение потенциально возможного к получению годового дохода по соответствующему виду предпринимательской деятельности и ставки налога.**

Зависимость суммы годового дохода от количества объектов нестационарной торговой сети представляется ошибочной, поскольку ставит в неравное положение субъектов, применяющих патентную систему и осуществляющих деятельность в сфере розничной торговли.

Анализируя особенности предоставленного предпринимателям права перехода на патентную систему, необходимо указать и на то, что **при установлении подобного налогового режима не учитываются особенности ведения бизнеса в муниципальных образованиях.**

Кроме того, согласно ранее действующей ст. 346.25.1 НК РФ в части 1 предусматривалось, что на индивидуальных предпринимателей, которые

перешли на упрощенную систему налогообложения на основе патента, распространялись нормы, установленные статьями 346.11 - 346.25 НК РФ, то есть предусматривалось уменьшение стоимости патента на сумму страховых взносов, уплачиваемых индивидуальными предпринимателями в Пенсионный фонд и иные внебюджетные фонды. Данное положение действующего Налогового кодекса РФ существенно ущемляет права индивидуальных предпринимателей.

Аппаратом Уполномоченного после обсуждения с общественными объединениями предпринимателей и представителями Ярославской областной ТПП вносятся следующие предложения:

Внести в действующее законодательство следующие изменения:

1) По единому социальному налогу:

- за основу для исчисления фиксированных платежей в Пенсионный фонд РФ и внебюджетные фонды определить единую составляющую, основанную на доходности, независимо от выбранной предпринимателем системы налогообложения с учетом понесенных расходов;

- в расчете по уплате страховых взносов установить их минимальный и максимальный размер;

2) По патентной системе налогообложения:

- абзац первый части 1 статьи 346.43 Налогового кодекса РФ изложить в следующей редакции:

«1. Патентная система налогообложения устанавливается настоящим Кодексом, вводится в действие нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных районов, городских округов, законами городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга и применяется наряду с общей системой налогообложения и иными режимами налогообложения, предусмотренными законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.»;

- часть 8 статьи 346.43 Налогового кодекса РФ в части установления компетенции субъекта РФ по патентной системе налогообложения дополнить правом субъекта Российской Федерации передавать свою компетенцию на местный уровень;

- предусмотреть возможность уменьшения стоимости патента на сумму страховых взносов, уплачиваемых индивидуальными предпринимателями в Пенсионный фонд и иные внебюджетные фонды;

- в части 2 статьи 346.43 Налогового кодекса РФ слова «видов предпринимательской деятельности» заменить словами «видов экономической деятельности»;

- в части 2 статьи 346.43 Налогового кодекса РФ изложить виды деятельности исходя из перечня общероссийского классификатора видов экономической деятельности, утвержденного постановлением Госстандарта РФ от 06.08.1993 № 17;

- в подпункте 1 части 8 статьи 346.43 Налогового кодекса РФ исключить слова «Общероссийским классификатором услуг населению или»;

- предусмотреть возможность перехода на патент предпринимателям, осуществляющим розничную торговлю через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала более 50 кв.м., увеличив ее до 150 кв.м. (как предусмотрено в ЕНВД) по каждому объекту организации торговли.

4) Установление контроля за деятельностью сетевых структур бизнеса на региональном уровне

Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" **определил запрет к заключению договора поставки продовольственных товаров путем принуждения к заключению договора возмездного оказания услуг.**

Однако, к сожалению, для отечественного рынка розничных продаж практика принуждения поставщика к заключению договора на оказание маркетинговых услуг, услуг по продвижению товаров и иных услуг при заключении договора поставки сохранилась. Ситуация усугубляется еще и тем, что стоимость таких услуг по экспертным оценкам может достигать до 20-40 % от стоимости товара, поставляемого по договору поставки.

Контроль действия данной нормы Федерального закона затруднен в связи нежеланием и опасением поставщиков продовольственных товаров инициировать проведение контрольных мероприятий по фактам принуждения, в том числе из-за сложности подтверждения этих данных.

Цели развития торговой деятельности в Российской Федерации подчинены, в том числе и некоторые ограничивающие нормы (ст.ст. 10-11, 13-15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ).

Так, нормой части 1 статьи 14 Федерального закона № 381-ФЗ установлено, что хозяйствующий субъект, который осуществляет розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой

сети (за исключением сельскохозяйственного потребительского кооператива, организации потребительской кооперации) и доля которого превышает 25 процентов объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год в границах субъекта Российской Федерации, в границах муниципального района, городского округа, **не вправе приобретать или арендовать в границах соответствующего административно-территориального образования дополнительную площадь торговых объектов для осуществления торговой деятельности** по любым основаниям, в том числе в результате введения в эксплуатацию торговых объектов, участия в торгах, проводимых в целях их приобретения.

Исходя из смысла указанной нормы, ограничивая одних, призваны обеспечить развитие других. Практика показывает, что данная **норма закона не обеспечивает баланс между хозяйствующими субъектами представителей ритейлов и местных предпринимателей и не решает вопрос поддержки предпринимателей – товаропроизводителей.**

В целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, доминирующего положения и недобросовестной конкуренции с крупными торговыми сетями, создания условий для развития субъектов малого и среднего бизнеса предлагаем:

1) Поддержать проект Федерального закона № 412416-6 «О внесении изменений в статьи 9 и 14 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», внесенный законодательным собранием Вологодской области и находящийся на рассмотрении в Государственной Думе РФ, в части:

- снижения предельной доли объема всех реализованных продовольственных товаров хозяйствующим субъектом, осуществляющим розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети на определенной территории, с 25 процентов до 10 процентов;

- исключения положения о заключении дополнительно к договору поставки продовольственных товаров договора возмездного оказания услуг, направленного на продвижение продовольственных товаров:

«Включение в договор поставки продовольственных товаров условий о совершении хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, в отношении поставленных продовольственных товаров определенных действий об оказании услуг по рекламированию товаров, маркетингу и подобных услуг, направленных на продвижение

продовольственных товаров, а равно исполнение (реализация) такого договора не допускается. При заключении договора поставки продовольственных товаров запрещается понуждение контрагента к заключению договора возмездного оказания услуг, направленных на продвижение продовольственных товаров».

Внести изменения в статью 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», определив, что если хозяйствующий субъект занимает более десяти процентов регионального оборота, необходимо считать его доминирующим на рынке. В этом случае хозяйствующим субъектам, имеющим данный статус, следует обращаться в ФАС за разрешением на открытие новых торговых помещений.

Внести изменения в статью 6 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», дополнив полномочия органа государственной власти субъекта Российской Федерации компетенцией по установлению нормативов максимальной обеспеченности хозяйствующего субъекта торговыми помещениями в соответствующем муниципальном образовании области.

5) Изменение норм контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, позволяющих субъектам малого предпринимательства конкурировать с субъектами естественных монополий

Согласно ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» к деятельности субъектов естественных монополий относятся услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи.

В соответствии с приказом Федеральной службы по тарифам от 23.08.2005 № 394-с «О включении (исключении) организаций в (из) Реестр(а) субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль» ФГУП «Почта России», осуществляющее деятельность в сфере оказания услуг почтовой связи, включена в раздел 1 «Услуги почтовой связи» Реестра субъектов естественных монополий в области связи, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль под регистрационным номером 77-1-5.

Цель государственного регулирования тарифов и субсидирования в данной сфере – дать гражданам возможность получить услугу почтовой

связи в любом месте РФ вне зависимости от прибыльности ведения деятельности в указанной местности.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» государственные заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Такой способ размещения заказа как **закупка у единственного поставщика является неконкурентным в силу прямого указания закона**. Кроме того, при закупке у единственного поставщика не может быть реализован в полной мере принцип эффективности использования бюджетных средств, регламентированный статьями 28, 31, 34 Бюджетного кодекса РФ. При наличии конкурентной составляющей снижается цена государственного контракта либо цена единицы услуги, что позволяет сэкономить выделенные бюджетные средства на оказание услуг, в то время как при размещении заказа у единственного поставщика часто государственный заказчик превышает предоставленные ему лимиты бюджетных средств.

Вместе с тем, большинство государственных заказчиков размещают заказы на оказание услуг почтовой связи именно таким способом, что крайне негативно сказывается на их последующей работе. К тому же, это приводит к вытеснению с рынка услуг субъектов малого и среднего предпринимательства, предлагающие альтернативные услуги в этой сфере, но с лучшим качеством и по более низким ценам.

Кроме того, имели место жалобы предпринимателей **на неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по государственному (муниципальному) контракту со стороны заказчика**. При этом в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по контракту со стороны исполнителя существуют санкции, в том числе внесение в реестр недобросовестных поставщиков. В отношении же заказчиков принуждение к исполнению обязательств отсутствуют и в случае обращения в судебные инстанции такие контракты досрочно прекращают свое действие. В конечном итоге, в подобных сделках предприниматели имеют издержки и несут потери, а заказчики чувствуют безнаказанность за свои действия. Таким образом, мы наблюдаем ущемление прав предпринимателей.

Предлагаю, в части регулирования конкуренции в сфере предоставления услуг внести изменения в Федеральный закон от 05.04.2013

№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», установив:

- возможность размещения заказа путем закупки у единственного поставщика в том случае, если перед размещением состоялось размещение заказа конкурентным способом по тому же предмету закупки и по его результатам не подано ни одной заявки либо подана только одна такая заявка (после проведения процедур, предусмотренных ст. 71);

- предельные границы объемов размещения заказов в случае наличия конкурентных поставщиков в размере не более 20 процентов от совокупного годового объема закупок, предусмотренного планом-графиком государственного заказчика;

- запрет на размещение заказа неконкурентным способом при условии, что в течение предыдущего квартала не состоялось размещение заказа конкурентным способом;

- ввести контроль за исполнением заказчиком своих обязательств по государственному (муниципальному) контракту и мер понуждения к их исполнению.

б) Ужесточение контроля за техническим осмотром транспортных средств

Несовершенство законодательства в сфере автострахования (Федеральный закон от 01.07.2011 № 170-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») и практика деятельности отдельных страховых компаний, позволяющая игнорировать обязательность прохождения диагностики и технического осмотра транспортных средств в специализированных пунктах, фактически вынуждают предпринимателей прекращать данный вид деятельности.

Средняя загрузка операторов станций технического осмотра, призванных оказывать услугу в соответствии с действующим законодательством, уменьшается.

Существующее законодательство позволяет автовладельцам осуществлять ОСАГО без прохождения обязательного технического диагностирования и осмотра транспортных средств, что является одним из ключевых факторов повышения аварийности и снижения безопасности дорожного движения.

Это происходит в то время, как в регионе созданы все условия, необходимые для качественного технического осмотра автотранспорта. К

примеру, только предпринимателями Ярославской области вложено порядка 128 млн. руб. инвестиций в оборудование таких диагностических центров.

Важно, что данная сфера деятельности регулируется федеральными законами и изменения существующего порядка на рынке страховых услуг и услуг по техническому осмотру транспортных средств возможны исключительно путем внесения изменений в ряд законодательных актов: федеральные законы: от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Кодекс об административных правонарушениях РФ.

Аппаратом Уполномоченного внесены предложения по изменению федерального законодательства в этой сфере. Поясню, что законодательная инициатива по этому вопросу уже есть. Она требует обсуждения и доработки, предлагаю создать специальную рабочую группу при профильном комитете Ярославской областной Думы.

7) Устранение дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции

Законом Ярославской области от 02.04.2013 № 13-з «Об отдельных вопросах розничной продажи алкогольной продукции в Ярославской области» установлены ограничения розничной продажи алкогольной продукции организациями и индивидуальными предпринимателями при оказании ими услуг общественного питания в объектах организации общественного питания, расположенных в жилых домах или в пристроенных, встроенно-пристроенных к жилым домам помещениях с 23 до 8 часов.

Указанная норма ущемляет права предпринимателей, чья деятельность подпадает под данные ограничения, кроме того, такое регулирование нарушает требования законодательства об обеспечении свободной конкуренции.

Нормы регионального закона противоречат пункту 5 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Закон).

По смыслу указанная норма наделяет органы государственной власти субъектов РФ правом устанавливать **дополнительные** ограничения розничной продажи алкогольной продукции (в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции) к тем ограничениям розничной продажи алкогольной продукции, которые уже установлены абзацем 1 пункта 5 статьи 16 Федерального закона.

Данный вывод поддерживает и прокуратура Ярославской области, которая в своем ответе подтвердила, что предусмотренные ограничения не касаются организаций и ИП, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Фактически Ярославская областная Дума произвела регулирование вопроса, относящегося к правовым основам, установленным федеральным законодательством, превысив свои полномочия в данной сфере. Дальнейшие действия, направленные на дополнительное ограничение времени продажи алкогольной продукции в организациях общественного питания будут также противоречить действующему законодательству Российской Федерации.

В связи с этим в адрес Губернатора Ярославской области и Председателя Ярославской областной Думы было направлено мотивированное предложение о внесении соответствующих изменений в региональный закон.

В настоящее время в Ярославской областной Думе находятся на рассмотрении пять законопроектов о внесении изменений в статьи 2, 3 и 4 Закона в части еще большего ужесточения времени, условий и мест продажи алкогольной продукции в объектах организаций общественного питания.

В рамках уже созданной в Ярославской областной Думе рабочей группы предлагаю рассмотреть вопрос об исключении части 2 статьи 2 Закона Ярославской области от 02.04.2013 № 13-з «Об отдельных вопросах розничной продажи алкогольной продукции в Ярославской области». Также предлагаю отозвать и другие уже внесенные в Ярославскую областную Думу законопроекты, как не соответствующие федеральному законодательству.

По результатам мониторинга соответствующих законодательных актов юристы аппарата Уполномоченного направили в адрес органов, имеющих право законодательной инициативы, предложения о внесении изменений в федеральные и региональные законы, касающиеся прав и обязанностей регионального Уполномоченного.

Все сформулированные предложения от аппарата Уполномоченного в виде законопроектов были направлены в Ярославскую областную Думу, прокуратуру Ярославской области, Губернатору области, Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борису Титову.

6. Инвестиционный климат Ярославской области

Одними из важнейших задач для экономики страны, которые обозначил Президент России Владимир Путин, являются реализация национальной предпринимательской инициативы и улучшение позиций России в мировом рейтинге по условиям ведения бизнеса. Их решение невозможно без положительной динамики развития предпринимательства, повышения его роли и притока инвестиций. В настоящее время эти цели являются приоритетными для всех институтов государственной власти.

Говоря о региональной инвестиционной политике, следует отдельно сказать о ее основных направлениях:

- совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей инвестиционную деятельность;
- повышение эффективности мер государственной поддержки инвестиционной деятельности по проектам, включенным в перечень приоритетных в Ярославской области;
- развитие инфраструктуры для инвестиционных площадок, организация промышленных парков;
- подготовка кадров для нужд экономики региона;
- адресная работа с потенциальными инвесторами стратегических отраслей;
- снятие административных барьеров для развития предпринимательства.

Необходимо отметить, что структура малого предпринимательства Ярославской области представлена следующими сферами: торговля – 28,8%, промышленность – 19,3%, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 18,1%, строительство – 13,5%, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 7,5%, услуги гостиниц и ресторанов – 4,4%, транспорт и связь – 3,9%.

Если рассматривать структуру бизнеса в Ярославской области в целом, то можно говорить о том, что на сегодняшний день малый и средний бизнес охватывает практически все отрасли экономики и выполняет ряд важнейших функций в производстве, способствует дальнейшему развитию инфраструктуры и сферы услуг, смягчению социальных проблем, в том числе снижению уровня безработицы.

Вместе с тем, по данным Ярославльстата, по состоянию на конец 2013 года в Ярославской области осуществляли хозяйственную деятельность 32613 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе: 2547 малых предприятий (без учета микропредприятий), 179 средних предприятий, 29887 индивидуальных предпринимателей (зарегистрированных). Стоит сказать, что после изменения порядка исчисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды с 1 января 2013 года наблюдается процесс закрытия индивидуальных предпринимателей. Отметим, что всего за год количество зарегистрированных ИП в Ярославской области сократилось более чем на 16%.

Сами предприниматели называют следующие основные проблемы, с которыми им приходится сталкиваться при открытии и ведении бизнеса:

1. Недоступность кредитования, «низкая доступность финансов» (высокие процентные ставки, невозможность предоставления необходимого залога или гарантии, обширный пакет запрашиваемых документов).

2. Нестабильность законодательства в части налогов и иных обязательных платежей и отчислений, чаще всего не в пользу предпринимателей.

3. Трудности согласования разрешений с монополистами при подключении к энергосетям.

4. Изменение условий выдачи субсидий на организацию собственного бизнеса (раньше шло авансирование, а в новых условиях требуется подтвердить фактические затраты на момент обращения за финансовой помощью, что закрыло путь многим желающим начать собственный бизнес).

5. Наличие административных барьеров при получении мер поддержки, государственных и муниципальных услуг.

6. Проведение незаконных проверок.

7. Неправомерное привлечение хозяйствующих субъектов к административной ответственности.

Правительством Ярославской области проводится большая работа по привлечению внешних инвестиций в развитие региона. Однако **совершенно не задействованы внутренние резервы региональных предпринимателей для инвестирования в экономику Ярославской области.** И связано это, прежде всего с тем, что правила игры для бизнеса не являются стабильными, понятными и взаимовыгодными. Подавляющее большинство предприятий МСБ имеет низкую производительность труда, использует недостаточно

квалифицированный персонал, не имеет возможности вкладывать средства в охрану труда, собственное развитие. Причина – недостаточность оборотных средств, низкая доходность, несоизмеримая налоговая нагрузка, изменение законодательства и принятие административных решений, ухудшающих положение предпринимателей. Это вынуждает их уходить в «серые» схемы или нелегальный бизнес, «оптимизировать» налогооблагаемую базу, допускать различные нарушения или просто уходить из бизнеса.

На наш взгляд, устранение только этих причин усилиями законодательных и исполнительных органов региона и Федерации позволит существенно улучшить положение бизнеса и стимулировать его к развитию.

Вторым стимулом к развитию предпринимательской инициативы может стать **заинтересованность крупных предприятий в задействовании малого и среднего бизнеса** в решении отдельных производственных задач, которые требуют проявления гибкости, оперативности, новаторства, научного подхода. Здесь открывается широкое поле деятельности и для Правительства Ярославской области, и для крупных предприятий, и для самих предпринимателей.

Актуальность этого подтверждается тем, что по итогам встречи предпринимательского сообщества с Президентом РФ В.В. Путиным, которая состоялась 23 мая 2013 года, Правительству РФ было дано поручение «подготовить предложения по изменению существующего порядка технологического присоединения к инфраструктуре естественных монополий, а также порядка расчета размера платы за такое присоединение с учетом необходимости недопущения необоснованных издержек, которые несут субъекты предпринимательской деятельности, обеспечения доступности данных услуг для широкого круга предпринимателей на недискриминационных рыночных условиях».

В декабре 2013 года аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области проведен мониторинг выполнения мероприятий, реализуемых в рамках Национальной предпринимательской инициативы, и призванных улучшить предпринимательский климат в сфере строительства и электроэнергетики.

По итогам мониторинга установлено, что в рамках устранения административных барьеров в строительстве Правительством Ярославской области был утвержден План мероприятий по снятию административных барьеров (постановление Правительства области от 01.11.2010 № 810-п). По данным департамента строительства все запланированные мероприятия были выполнены в полном объеме. **Иных правовых актов, в том числе дорожных карт, не принималось.** Департаментом строительства

осуществляется лишь контроль за соблюдением сроков и процедуры выдачи разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства органами местного самоуправления.

В сфере повышения доступности энергетической инфраструктуры **Правительством Ярославской области не разрабатывались какие-либо планы мероприятий по улучшению предпринимательского климата.** В настоящее время область руководствуется распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.06.2012 № 1144-р, которым утвержден план мероприятий (дорожная карта) «Повышение доступности энергетической инфраструктуры».

С учетом этого, для развития предпринимательской инициативы в Ярославской области и муниципальных образованиях, мы предлагаем провести анализ потенциальных возможностей кооперации и интеграции крупных, средних и малых предприятий региона и на одном из Координационных советов при Губернаторе ЯО утвердить программу, обеспечивающую решение этой важной задачи, поставленной Президентом РФ.

Считаю, что *основное внимание необходимо уделить следующим вопросам:*

- законности принимаемых нормативных актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности,
- обеспечению контроля их исполнения, особенно в части своевременного принятия и надлежащей реализации региональных программ развития малого и среднего предпринимательства,
- обеспечению равного доступа субъектов предпринимательской деятельности к получению поддержки в установленном законом порядке.

В связи с этим предлагается дополнить Регламент Правительства области, утвержденный постановлением Губернатора области от 03.09.2008 № 660, **нормой об обязательном согласовании с Уполномоченным проектов правовых актов области по вопросам предпринимательской деятельности.** От имени аппарата Уполномоченного в адрес Губернатора Ярославской области были направлены соответствующие предложения, которые поддерживаются прокуратурой Ярославской области.

В формировании инвестиционного климата региона огромную роль играет также экономическое развитие муниципальных образований области.

И, в первую очередь, речь идет об эффективности управленческой деятельности глав муниципальных образований.

В формировании инвестиционного климата региона огромную роль играет также экономическое развитие муниципальных образований области. И, в первую очередь, речь идет об эффективности управленческой деятельности глав муниципальных образований.

По итогам выездных встреч и совещаний в муниципальных образованиях за 2013 год мною, к сожалению, были выявлены факты недостаточного взаимодействия местных органов власти с предпринимательским сообществом, что, несомненно, влияет на экономику муниципального образования. Так, например, с такими проблемами к Уполномоченному обратились предприниматели Брейтовского и Даниловского муниципальных районов. При этом надо отметить, что указанные районы обладают определенным инвестиционным потенциалом. Предприниматели просят глав муниципальных образований создать им условия для развития и поддержки бизнеса, а не проявлять активность лишь при получении дотаций.

В связи с этим на 2014 год перед аппаратом Уполномоченного поставлены следующие задачи:

- разработать критерии оценки эффективности деятельности глав муниципальных образований в создании условий развития местного предпринимательства;
- провести анализ взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований области с предпринимательским сообществом;
- по итогам анализа определить рейтинг городских округов и муниципальных районов и разработать рекомендации по улучшению инвестиционного климата региона с учетом особенностей развития муниципальных образований.

Полагаю, что данное исследование должно стать систематическим, результаты которого обязательно будут отражаться в моем ежегодном докладе.

7. Рекомендации по повышению эффективности защиты прав предпринимателей в Ярославской области

В данном разделе изложены предложения, которые уже направлены аппаратом Уполномоченного Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей для включения в его ежегодный доклад Президенту РФ. Вместе с тем, считаю, что глава региона и депутаты Ярославской областной Думы могут внести существенный вклад в совершенствование нормативного регулирования предпринимательской деятельности через реализацию полномочий бизнес-омбудсмена путем поддержки наших предложений и принятия нормативных правовых актов.

Большую практическую значимость приобретает право Уполномоченного на внесение Губернатору области и органам государственной власти мотивированных предложений об отмене, приостановлении действия или изменении принятых нормативных правовых актов (или их отдельных положений), необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности. В связи с этим в рамках расширения компетенции Уполномоченного необходимо **дополнить ее правом обжалования региональных нормативных правовых актов.**

Такая необходимость возникла при рассмотрении жалобы об ограничении розничной продажи алкогольной продукции, которое было установлено Законом Ярославской области от 02.04.2013 № 13-з «Об отдельных вопросах розничной продажи алкогольной продукции в Ярославской области». Нормы регионального закона противоречат пункту 5 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Для обжалования принятой ярославскими законодателями нормы регионального закона имелись все основания, однако такая возможность в компетенции Уполномоченного отсутствует.

Право на судебную защиту

Одним из действенных способов восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности является обращение в суд с заявлениями (исковыми заявлениями). Поэтому необходимо дополнить компетенцию региональных уполномоченных процессуальными правами, предусмотренными для Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в ст. 53.1 Арбитражного

процессуального кодекса РФ, а именно: правом вступить в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, и обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным ст. 42 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Такое дополнение позволит заявителям, субъектам предпринимательской деятельности, получить поддержку Уполномоченного во время судебных тяжб, а судьям принимать решения по тому или иному делу объективно, с учетом мнения компетентного органа.

Альтернативные возможности разрешения бизнес-конфликтов

Основанием для проверки законности в сфере защиты прав предпринимателей может послужить обращение предпринимателя на стадии судебного спора либо на досудебной стадии, в рамках которой можно применить медиативные процедуры.

В 2013 году один из юристов аппарата Уполномоченного прошел подготовку на профессионального медиатора в урегулировании бизнес-споров. Вместе с тем непосредственное осуществление процедур примирения (медиации) в рамках института Уполномоченного невозможно в силу ч. 5 ст. 15 Закона об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации).

Применение процедур медиации в спорах в сфере предпринимательства считается наиболее эффективным и перспективным. Профессионально обученные специалисты позволят конфликтующим сторонам не доводить дело до судебного разбирательства. Как правило, каждый спор начинается с малого, а заканчивается длительными судебными разбирательствами в арбитражных судах. При этом стороны несут расходы, теряют время, а в результате одна из сторон все равно будет проигравшей и не согласится с принятым решением. Процедура медиации – это то решение, которое сэкономит деньги и время.

Медиация эффективна при разрешении споров между предпринимателями и органами власти. Использование альтернативных способов разрешения конфликтов, в частности, возможно в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств заказчиков по контрактам с предпринимателями (как ранее приводилось в примере с поставкой мазута), а также спорах в сфере управления (например, решения об изменении арендных платежей на земельные участки, торговые помещения). Круг разрешаемых с помощью технологии медиации споров между предпринимателями и властью довольно широк. Привлекательным в данном направлении для обеих сторон является один из основных

медиативных принципов – конфиденциальность. Это существенное отличие медиации от иных способов разрешения бизнес-конфликтов, в том числе и судебной процедуры.

Учитывая важность данного направления, необходимо внести соответствующие изменения в Закон об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации), дополнив его правом института Уполномоченного использовать в своей работе проведение примирительных процедур между представителями власти и предпринимателями.

Компетенция Уполномоченного в отношении подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях экономической и предпринимательской деятельности

В ноябре 2013 года компетенция регионального Уполномоченного была дополнена правом посещать без специального разрешения подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.6 и 165 УК РФ, и если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности.

Вместе с тем механизм реализации указанного правомочия не определен, поскольку ни УПК РФ, ни иные нормативные правовые акты не предусматривают для Уполномоченного возможностей участвовать в уголовном судопроизводстве. В силу части 2 статьи 49 УПК РФ в стадиях досудебного производства по уголовному делу в качестве защитников допускаются только адвокаты (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога").

Как показывает практика, суд зачастую принимает решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателя, игнорируя данные о том, что преступление связано с предпринимательской деятельностью подозреваемого или обвиняемого. В данном случае необходимо вмешательство Уполномоченного, но механизм защиты прав предпринимателей, подозреваемых и обвиняемых в уголовных преступлениях, четко не определен.

Отметим, что за отчетный период в аппарат Уполномоченного поступило несколько обращений с жалобами на грубые нарушения прав и законных интересов предпринимателей в ходе оперативно-розыскной деятельности: не соблюдались условия и порядок проведения проверочных мероприятий, имело место необоснованное изъятие документов

и электронных носителей информации, что повлекло дестабилизацию работы хозяйствующих субъектов.

Проанализировав действующее законодательство, аппаратом уполномоченного выявлены нормы закона, направленные на ущемление прав предпринимателей при проведении следственных действий.

Продление сроков предварительного следствия

Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ «О внесении изменений в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» и федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» из статьи 162 УПК РФ были исключены полномочия прокурора района, города и приравненных к нему военных прокуроров и их заместителей, прокурора субъекта Российской Федерации и приравненных к нему военных прокуроров, Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителей по продлению срока предварительного следствия.

В соответствии с действующей редакцией УПК РФ продление срока предварительного следствия осуществляется руководителем соответствующего следственного органа, руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями, Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и их заместителями.

В настоящее время в соответствии с ч.4 ст. 162 УПК РФ срок предварительного следствия может быть продлен до 3 месяцев руководителем соответствующего следственного органа. Часть 5 указанной статьи предусматривает продление срока предварительного следствия до 12 месяцев по уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями. Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и их заместителями.

Основания для продления срока предварительного следствия имеют субъективный характер, поскольку отсутствуют оценочные критерии,

позволяющие определять, какие дела представляют особую сложность и какие именно случаи являются исключительными, что позволяет органам предварительного расследования произвольно и немотивированно продлевать сроки следствия по своему усмотрению.

Кроме того лица, уполномоченные на продление сроков предварительного следствия, не наделены правом контролировать соблюдение действующего законодательства, в связи с чем оценка всех приводимых в ходатайстве следователя доводов, подтверждающих необходимость такого продления, может являться необъективной.

В свете изложенного, необходимо отметить, что предприниматели являются наиболее ущемленной категорией граждан в ходе уголовного преследования. Продление сроков предварительного следствия в отношении предпринимателей зачастую связано с проведением осмотра и экспертизы изъятых вещей и документов. Эти процедуры могут намеренно затягиваться, что влечет за собой серьезный материальный ущерб для предпринимателя, который лишен возможности использовать изъятые вещи и документы в своей предпринимательской деятельности. Часто результатом таких процедур становится прекращение предпринимательской деятельности. Для того чтобы избежать подобного исхода, необходимо наделить органы прокуратуры, которые призваны осуществлять надзор за законностью, полномочиями продлевать сроки предварительного следствия по уголовным делам, предусмотренным статьями 159 - 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185, 185.2 - 185.4, 190 - 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В данном вопросе мы формируем совместные предложения с прокуратурой Ярославской области.

Участие Уполномоченного в региональном нормотворческом процессе

Закон Ярославской области предусматривает право Уполномоченного участвовать в обсуждении концепций и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Ярославской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности на территории региона. Бизнес-омбудсмен также вправе давать заключения на перечисленные документы, что в полной мере согласуется с основными положениями федерального закона об уполномоченных. Для исполнения региональных норм закона необходимо внести соответствующие изменения в Регламент

Правительства области, утвержденный постановлением Губернатора области от 03.09.2008 № 660, **дополнив его нормой об обязательном согласовании с Уполномоченным проектов правовых актов области, связанных с вопросами предпринимательской деятельности.**

Кроме того, законом области об Уполномоченном предусматривается право Уполномоченного издавать **приказы, причем исключительно связанные с деятельностью аппарата Уполномоченного.**

Целью работы Уполномоченного является соблюдение установленных нормативными правовыми актами прав и интересов предпринимателей, в связи с чем его деятельность образует правоприменительную практику. Но вместе с этим, есть вопросы, по которым Уполномоченному необходимо издавать приказы, имеющие нормативно-правовой характер, поскольку они не имеют никакого отношения к вопросам деятельности аппарата Уполномоченного. Так, например, к таким вопросам относятся:

- определение порядка работы с обращениями (жалобами) предпринимателей, участия Уполномоченного в выездных проверках в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;
- утверждение Положения об общественных помощниках и формы удостоверения и назначение общественных помощников;
- утверждение Положения об общественном экспертном совете и его состава;
- определение порядка привлечения экспертов и специалистов.

Указанные вопросы направлены на установление правовых норм (правил), обязательных для неопределенного круга лиц, предполагают регулирование общественных отношений и рассчитаны на неоднократное применение. В настоящее время региональным законом об Уполномоченном возможность издания приказов, не касающихся деятельности аппарата Уполномоченного, не предоставлена.

С учетом необходимости внесения изменений в региональный закон от 29 мая 2013 года №25-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области» обращаемся к членам Правительства Ярославской области и депутатам Ярославской областной Думы поддержать наши предложения.

Преодоление административных барьеров в осуществлении деятельности Уполномоченного

В деятельности Уполномоченного в отчетном периоде возникали проблемы, связанные с не предоставлением органами государственной власти запрашиваемой Уполномоченным информации. Так, например, такая проблема возникла с Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» порядок предоставления сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости, предусматривает направление запросов по установленной форме. Такие запросы предполагают направление более 15 форм в отношении лишь одного объекта недвижимого имущества. При этом по каждому пункту формы органы кадастрового учета требуют отдельный запрос.

Направление запросов по утвержденным формам в значительной мере осложняет и затягивает деятельность Уполномоченного. При этом известно, что органы прокуратуры направляют запросы в обычной письменной форме.

Для того чтобы избежать бюрократии, затягивания процесса и необъективного рассмотрения обращений предпринимателей, необходимо на федеральном уровне урегулировать данный вопрос и предусмотреть возможность конструктивного взаимодействия, в том числе и с Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, в сфере предоставления информации и документов, необходимых для полноценной деятельности региональных уполномоченных. В настоящее время ограниченная компетенция Уполномоченного в этой сфере не позволяет институту бизнес-омбудсмена всесторонне и объективно рассматривать обращения предпринимателей и применять эффективные меры.

Исходя из вышеизложенного, от имени аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Бориса Титова сформулированы и направлены следующие предложения в Федеральный закон Российской Федерации от 7 мая 2013 г. N 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»:

- в пункте первом ч. 3 ст. 10 слово «запрашивать» заменить словом «требовать», предоставив Уполномоченному право требовать предоставления необходимых документов;

- ч. 3 ст. 10 дополнить правом регионального уполномоченного одновременно с обжалованием в судебном порядке ненормативных правовых актов органов местного самоуправления, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, выносить подлежащие немедленному исполнению предписания о приостановлении их действия до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Уполномоченного.

Применение региональным Уполномоченным мер административного воздействия

Статьей 8 Федерального закона от 2 ноября 2013 года № 294-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Внесенные изменения предусматривают административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Согласно п. 1 ч. 1 статьи 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не установлена. Соответственно, принцип недопущения дублирования норм федерального законодательства в случае принятия предлагаемого проекта закона Ярославской области будет соблюден.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Закона Ярославской области от 29 мая 2013 г. № 25-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области» Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области при осуществлении своих полномочий независим от каких-либо органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц. Вмешательство в

деятельность Уполномоченного с целью повлиять на его решение, неисполнение должностными лицами обязанностей, установленных региональным законом, а равно воспрепятствование деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области не допускается.

Аппаратом Уполномоченного был подготовлен проект закона области о внесении изменений в закон области об административных правонарушениях. Данное предложение поддерживается и прокуратурой Ярославской области.

Проектом закона предлагается дополнить Закон Ярославской области «Об административных правонарушениях» статьей 11<2>, устанавливающей административную ответственность в виде административного штрафа за указанные ограничения и запреты, которые введены нормами регионального закона:

- за вмешательство в деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области с целью повлиять на его решения,
- за неисполнение должностными лицами законных требований Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области либо воспрепятствование его деятельности в иной форме;
- за несоблюдение должностным лицом установленных сроков предоставления информации (документов, материалов, ответов на обращения) Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ярославской области.

Правом рассмотрения дел об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, предлагается наделить мировых судей. Составление протоколов об административном правонарушении будет осуществляться заместителем начальника полиции по охране общественного порядка УМВД России по Ярославской области.

При применении административной ответственности по статье 11<2> предметом рассмотрения будут являться ненормативный правовой акт, решение или действие (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными и иными публичными полномочиями, должностных лиц, которые не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы предпринимателей в сфере предпринимательской деятельности, а также незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

В адрес Уполномоченного в отчетном периоде поступали обращения с просьбой участия в деле об административных правонарушениях. Учитывая данную практику, необходимо наделить региональных уполномоченных правом по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, участвовать в деле в качестве защитника (ст. 25.5.1 КоАП РФ – такая норма предусмотрена для Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей).

Исходя из вышеизложенного, аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области предлагает:

1. Внести изменения в федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»:

- в пункте первом ч. 3 ст. 10 слово «запрашивать» заменить словом «требовать», предоставив право Уполномоченному немедленному исполнению требования о предоставлении необходимых документов;

- пункт 2 ч. 3 ст. 10 дополнить правом регионального уполномоченного обращаться в суд с заявлениям о признании недействительными нормативных правовых актов;

- ч. 3 ст. 10 дополнить правом регионального уполномоченного одновременно с обжалованием в судебном порядке ненормативных правовых актов органов местного самоуправления, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, выносить подлежащие немедленному исполнению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об общих принципах организации местного самоуправления, предписания о приостановлении их действия до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Уполномоченного;

- ч. 3 ст. 10 дополнить правом регионального уполномоченного осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе.

2. Внести изменения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ:

- в частях 2, 3 статьи 53.1 слова «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» заменить словами «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

3. Внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях:

- в названии и тексте статьи 25.5.1 КоАП РФ после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

4. Внести изменения в Закона области от 29.05.2013 № 25-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области»:

- пункт 6 статьи 12 изложить в следующей редакции:

«6. Уполномоченный в пределах своих полномочий издает приказы.»;

- пункт 2 статьи 13 изложить в следующей редакции:

«2. Общественные помощники Уполномоченного осуществляют представительские и экспертные функции по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного.»;

- статью 7 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Уполномоченный вправе создавать на территории Ярославской области общественные приемные, оказывающие субъектам предпринимательской деятельности консультативную помощь по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного.».

5. Внести изменения в Закон Ярославской области от 3 ноября 2010 года № 40-з «О правовых актах Ярославской области»:

- пункт 7 части 1 статьи 2 изложить в следующей редакции:

«7) приказы органов исполнительной власти Ярославской области и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области»;

- абзац второй часть 3 статьи 2 дополнить следующими словами «Приказы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области издаются в пределах своих полномочий»;

- статью 4 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) в отношении приказов Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области – Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области.»;

- статью 9 дополнить частью 6.1 следующего содержания:

«6.1. Приказы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области подписываются Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области.».

6. Внести изменения в Закон Ярославской области от 03.12.2007 № 100-з «Об административных правонарушениях»:

- в статье 4 цифры «10, 11<1>, 13,» заменить цифрами «10, 11<1>, 11<2>, 13»;

- главу 3 дополнить статьей 11<2> следующего содержания:

«Статья 11<2>. Воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области

1. Вмешательство в деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области с целью повлиять на его решения – влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.

2. Неисполнение должностными лицами законных требований Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области либо воспрепятствование его деятельности в иной форме – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

3. Несоблюдение должностным лицом установленных сроков предоставления информации (документов, материалов, ответов на обращения) Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ярославской области – влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.»;

- в подпункте 1 пункта 1 приложения 1 цифры «9, 10, 12, 14, 16 – 22» заменить цифрами «9, 10, 11<2>, 12, 14, 16 – 22».

7. Внести изменения в Регламент Правительства области:

абзац восьмой пункта 9.10 раздела 9 Регламента Правительства области, утвержденного постановлением Губернатора области от 03.09.2008 № 660 «О Регламенте Правительства Ярославской области», изложить в следующей редакции:

- по вопросам инвестиционной деятельности - в департаменте инвестиционной политики Ярославской области, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области (далее - департамент инвестиционной политики);

- по вопросам предпринимательской деятельности – Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области;».

Основной задачей Уполномоченного является принятие действенных мер по защите прав предпринимателей, содействие в создании благоприятных условий для ведения экономической деятельности и улучшении делового и инвестиционного климата в регионе.

В предыдущих разделах были сформулированы предложения по изменению норм действующего законодательства о региональных уполномоченных, которые усилят их позицию, позволят эффективнее решать проблемы предпринимателей в регионах.

Особое значение приобретает эффективно выстроенное взаимодействие Уполномоченного с государственными органами власти, органами местного самоуправления, общественными структурами, органами, осуществляющими контрольную и надзорную деятельность, общественными организациями регионального и муниципального уровней, осуществляющими деятельность в сфере защиты прав предпринимателей.

Создание института Уполномоченного по защите прав предпринимателей предъявляет особые требования к деятельности всех органов власти и должностных лиц. И здесь, на этапе становления, возникает проблема, с которой сталкивается институт Уполномоченного в Ярославской области: недостаточность ресурсов для решения возложенных задач по сравнению с уже устоявшимися структурами органов госвласти, правоохранительными, надзорными и другими органами и ведомствами.

В ряде случаев органы государственной власти и органы местного самоуправления не готовы эффективно взаимодействовать с Уполномоченным. Нередко сотрудники этих органов не спешат решать реально существующую проблему, ограничиваясь общими словами и отписками. Подобное отношение со стороны отдельных органов государственной власти и их должностных лиц к деятельности Уполномоченного негативно сказывается, прежде всего, на положении предпринимателей.

Только выработка системного и комплексного подхода к взаимодействию омбудсмана с властью, наделение его реальными полномочиями позволит обеспечить соблюдение прав и законных интересов предпринимателей, создать благоприятные условия для развития бизнеса.

Совместные действия позволят также скоординировать усилия и направить их на выявление и устранение административных барьеров, укрепив тем самым доверие предпринимателей к институтам государственной власти.

С этой целью аппарат Уполномоченного планирует заключить соглашения с профильными департаментами Правительства Ярославской области и главами муниципальных образований, осуществлять совместную работу на плановой основе.

В компетенцию Уполномоченного входят не только меры по восстановлению нарушенных прав предпринимателей, но также и обязанности по правовому просвещению предпринимателей и принятию превентивных мер, направленных на недопущение нарушения. Учитывая тот факт, что лучшей профилактикой нарушения является информированность предпринимателя о существовании механизма защиты, необходимо просвещать бизнесменов, повышая их юридическую грамотность. Для этого совместно с профильными департаментами Правительства Ярославской области следует организовывать информационные, консультационные и обучающие семинары, форумы, конференции, «круглые столы», полнее использовать возможности Информационно-консультационных центров в районах и бизнес-инкубатора.

Для освещения деятельности Уполномоченного целесообразно активнее использовать возможности СМИ. К сожалению, самостоятельной строки бюджета аппарата Уполномоченного для этих целей на 2014 год не имеется, поэтому требуется понимание и помощь со стороны депутатов и Правительства Ярославской области.

Специфика нашего региона заключается в территориальной удаленности ряда муниципальных образований от областного центра. Другой фактор – отсутствие у отдельных предпринимателей специального образования, практического опыта работы в сфере экономики и права, незнание особенностей ведения бизнеса. Следствием этого является недостаточная осведомленность предпринимателей об имеющихся у них правах и механизмах защиты своих интересов. В 2014 году мы продолжим практику выездных совещаний и семинаров с предпринимателями, в которых будут принимать участие и главы МО, и представители контрольно-надзорных органов. Как показал первый опыт, такие рабочие поездки позволяют сотрудникам аппарата Уполномоченного выявлять наиболее распространенные нарушения прав предпринимателей, имеющие системный характер, и принимать взвешенные решения, в которых учтены мнения представителей местной власти и бизнес-сообщества.

Для своевременного получения информации о проблемах предпринимателей в муниципальных образованиях и повышения доступности деятельности Уполномоченного для всех субъектов предпринимательской деятельности нами создается сеть общественных приемных при общественных помощниках Уполномоченного. Их взаимодействие с главами муниципальных образований по решению конкретных вопросов позволит оперативно отзываться на запросы предпринимателей и оценивать эффективность этой работы.

В рамках работы официального сайта Уполномоченного www.ombudsmen-yar.ru в 2014 году планируется создать раздел, содержащий мониторинг действующего законодательства, организовать правовые консультации с юристами аппарата Уполномоченного в режиме онлайн.

Считаем, что критериями оценки совместной работы Уполномоченного и органов власти, должны быть конкретные результаты правовой, организационной, административной деятельности по ликвидации ограничений для добросовестных, законопослушных предпринимателей. Оценка этой работы должна быть двухсторонней, как со стороны Правительства Ярославской области, так и со стороны предпринимательского сообщества.

Предлагаем, критерии оценки и рейтинг муниципальных образований по предпринимательской активности и инвестиционной привлекательности сделать гласным, и ежегодно обсуждать их на итоговых совещаниях Координационного Совета при Губернаторе Ярославской области.

Считаем, что реализация этих предложений обеспечит повышение инвестиционной привлекательности региона, будет способствовать улучшению качества жизни населения и стабилизации социально-экономического положения всех слоев общества.

Заключение

Данный доклад является результатом совместной работы аппарата Уполномоченного, Координационного совета по малому и среднему предпринимательству при Губернаторе области, региональных общественных организаций предпринимателей, Ярославской областной ТПП, представителей юридического сообщества, экспертного совета при Уполномоченном, общественных помощников, назначенных в муниципальных образованиях Ярославской области. Выражаю им слова благодарности и признательности за активную работу во время подготовки доклада.

Обращаю внимание, что в докладе нет раздела, связанного с проблемами предпринимателей, работающих в промышленном секторе экономики Ярославской области, строительстве, жилищно-коммунальном и сельском хозяйстве. Как показали встречи с руководителями этих предприятий, они имеют аналогичные проблемы. Принято решение, что в 2014 году в рамках работы Общественного экспертного совета при Уполномоченном будут созданы отдельные рабочие группы по этим направлениям, в компетенцию которых будут входить проблемные вопросы каждой отрасли.

Кроме того, одним из приоритетных направлений нашей деятельности в этом году будет организация работы Общественных приемных в муниципальных образованиях. Формирование этих структур будет закончено уже в первом полугодии 2014 года. Руководителями приемных станут общественные помощники Уполномоченного. Это позволит предпринимателям более оперативно получать помощь при возникновении трудных ситуаций.

В мае-июне 2014 года совместно с Правительством Ярославской области и общественными объединениями предпринимателей мы намерены провести комплексное исследование состояния предпринимательской среды. Это позволит нам выявить проблемные зоны в данной сфере и на основе этого реализовать программы по преодолению негативных тенденций и развитию предпринимательства.

В соответствии с рекомендациями аппарата федерального Уполномоченного на основе проведенного исследования мы разработаем рейтинг «эффективности взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и предпринимателей Ярославской области». Такая практика уже есть в Ростовской области. Мы возьмем на вооружение этот положительный опыт. К такому решению мы пришли после встреч с предпринимателями Даниловского и Брейтовского районов, где мы

столкнулись с проблемой взаимоотношения бизнеса и власти. По мнению предпринимателей, от действий главы района зависит состояние бизнес-климата в муниципальном образовании, и, как следствие, инвестиционная привлекательность всей территории района. Будущее таких районов может быть под угрозой, если руководство не осознает необходимости поддержки и стимулирования местного бизнеса, который является практически единственным источником собственных доходов.

В ходе обсуждения доклада к нам поступило очень много предложений от Ярославской ТПП и ЯРО «ОПОРА РОССИИ» по системным проблемам, которые существуют в сфере развития МСП. Они приняты к рассмотрению, изложены в Приложениях к докладу № 1 и 2. Предлагаю в приоритетном порядке рассмотреть их на заседаниях Координационного Совета по малому и среднему предпринимательству при Губернаторе Ярославской области и рабочих группах при профильных комитетах Ярославской областной Думы.

С учетом важности и сложности описанных выше задач, а также увеличением нагрузки на сотрудников аппарата Уполномоченного, мы обратились к Губернатору Ярославской области с просьбой ввести в штат 3 дополнительных единицы. Обращаюсь к депутатам Ярославской областной Думы поддержать наше предложение.

2014 год будет очень тяжелым для представителей бизнеса. Кризис затронул абсолютно все сферы экономики. Предпринимателям как никогда нужна помощь и поддержка со стороны государства. Только совместными усилиями законодательных и исполнительных органов власти, общественных организаций и бизнес-сообщества можно решить сложную, но выполнимую задачу, поставленную Президентом РФ по развитию предпринимательства в России.

**Предложение по корректировке федерального закона от 24 июля 2007 года
№ 209-ФЗ "О РАЗВИТИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

На наш взгляд следовало бы уточнить спорную норму закона о развитии малого и среднего предпринимательства об обязанности органов местного самоуправления в обязательном порядке вносить на рассмотрение Координационных советов по малому и среднему предпринимательству проектов нормативных правовых актов, затрагивающих законные интересы при ведении предпринимательской деятельности. При этом достаточно немного подкорректировать соответствующий областной закон, но, поскольку областные власти не делают этого, необходимо внести следующие изменения в федеральный закон:

абзац 3) пункта 3 Статьи 13 изложить в редакции:

"3) проведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов федерации, органов местного самоуправления, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства;"

Текущая редакция федерального закона: "3) проведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства;"

**Об усилении ответственности при взаимодействии органов
государственной власти и органов местного самоуправления с деловыми
ассоциациями**

Для обеспечения более эффективного взаимодействия власти и бизнеса следует ввести обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления рассматривать петиции, направляемые им индивидуальными предпринимателями и организациями в части реализации и/или защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц, и давать по ним мотивированные ответы. Это было бы неплохим подспорьем к существующей в настоящее время законной практике взаимных консультаций в рамках общественных Советов, круглых столов, конференций иных форм взаимодействия представителей власти и общества.

К вопросу о применении закона о рекламе и смежных законах

В п. 7.6 статьи 7, п.12 статьи 14, п.11 статьи 15, п.п. 4, 15, 20.2 статьи 19, п.п. 3.1 и 5 статьи 20 федерального закона «О рекламе» от 2006 года упоминается термин «технический регламент», причем в п.7.6 статьи 7 и п.5 статьи 20 во множественном числе. Термин никак в законе не определяется, непонятно какой орган власти или орган местного самоуправления должен принимать технические регламенты. Из закона не ясно должны ли применяться к составлению и принятию технического регламента нормы федерального закона «О техническом регулировании» от 2002.

В связи с отсутствием в законодательстве «технических регламентов» применимых к соответствующему термину закона «О рекламе» споры о законности той или иной рекламной конструкции не могут эффективно разрешаться. Наличие

в законе «О рекламе» бланкетной нормы является признаком коррупциогенности соответствующих норм закона по федеральному закону от 17.07.2009 N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Конструкции, на которых размещается наружная реклама, крепятся в том числе на так называемых многоквартирных жилых домах. При этом рынок наружной рекламы (по площади поверхности рекламы), размещаемый на многоквартирных домах особенно в крупных городах шире, чем рынок рекламных конструкций, устанавливаемых на земельных участках или прикрепленных на объектах линейных сетей. Согласно жилищного кодекса от 2004 года рекламные конструкции размещаются на многоквартирных домах с согласия общего собрания собственников помещений таких домов, если размещение рекламной конструкции происходит на общем имуществе многоквартирного дома. Однако термин общее имущество дома в жилищном имуществе раскрыт, на наш взгляд, раскрыт недостаточно. На практике постоянно возникают споры между рекламодателями и собственниками помещений дома по вопросу о размещении рекламных конструкций. Интенсивность таких конфликтов нарастает по мере того как собственники все больше и больше реально начинают управлять своим домом в том числе стремясь получить дополнительные доходы за счет сдачи в аренду общего имущества дома. В силу неразвитости законодательства об общем имуществе многоквартирного дома и вообще общего имущества здания, которое находится в собственности нескольких лиц, не существует эффективного инструмента разрешения споров по поводу размещения на таких зданиях рекламных конструкций.

В силу отмеченного имеется насущная потребность разработки и принятия технических регламентов в смысле закона «О рекламе», а также нормативного закрепления отнесения отдельных элементов здания к общему имуществу дома. Требуется также принятие обобщающего нормативного правового акта федерального уровня по вывескам и определения некоторых терминов, которые используются при описании объектов, которые имеют отношение к информированию потребителей товаров и услуг, в том числе термина «витрина».

О патентной системе налогообложения

1. В Ярославской области 25.10.2012г. принят закон о применении патентной системы налогообложения на основе ФЗ-94 от 25.06.2012г. с 01.01.2013г. Однако, на наш взгляд, описанные ниже проблемы федерального законодательства фактически не дают возможности применять закон.

В частности, в новой редакции налогового кодекса устанавливается, что патентная система может применяться по 47 видам **предпринимательской деятельности**. При принятии законов, которыми будет устанавливаться предельной доходность, органы государственной власти субъектов федерации вправе дифференцировать виды предпринимательской деятельности на основе **ОКУН** и **ОКВЭД**. При этом правил, по которым от номинации видов предпринимательской деятельности можно перейти к номинациям видов деятельности по ОКУН и ОКВЭД нет, а во всех трех классификаторах видов деятельности имеются схожие, но не идентичные номинации. Эта неопределенность создает ситуацию, когда либо патентная система вообще не будет применяться, так как налоговая служба и

предприниматели работают в соответствии с законом о регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей исключительно на основании ОКВЭД, либо будет применяться по произволу налогового инспектора, решение которого невозможно будет оспорить в суде. Эта неопределенность создает препятствие и для местных законодателей, которые не имеют законного инструмента для проведения дифференциации по видам деятельности.

Для устранения этого на наш взгляд недостатка закона мы предлагаем внести в федеральную Думу следующую законодательную инициативу:

«В части 2 статьи 346.43 налогового кодекса Российской Федерации (в редакции федерального закона от 25.06.2012 N 94-ФЗ "О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ") слова "видов предпринимательской деятельности" заменить на слова "видов экономической деятельности".

Перечисленные в части 2 статьи 346.43 47 видов предпринимательской деятельности поименовать также как они поименованы в общероссийском классификаторе видов экономической деятельности "ОК 004-93 Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг" утвержденном Постановлением Госстандарта РФ от 06.08.1993 N 17.

В абзаце 1) части 8 статьи 346.43 исключить слова "Общероссийским классификатором услуг населению или".

2. По нашему мнению в федеральном законе имеются нелогичные и нецелесообразные нормы, которые устанавливают, что местный по месту поступления доходов от налога налог, устанавливается органами власти области, в отличие от ЕНВД, который в перспективе планируется отменить и полностью заменить его патентной системой налогообложения.

При этом, например, в Костроме (численность населения порядка 300 тысяч человек), которая находится в 80 километрах от Ярославля (численность населения около 600 тысяч человек) ставки патента будут отличаться от ярославских, а в Брейтовском муниципальном районе с численностью населения чуть более 8 тысяч человек, а административный центр района село Брейтово находится от Ярославля на расстоянии 265 километров (до самого удаленного от Ярославля населенного пункта области более 300 километров), ставки патента должны быть равны ставкам патента в Ярославле. Для устранения этого на наш взгляд недостатка закона мы предлагаем внести в федеральную Думу следующую законодательную инициативу:

«Абзац 1 части 1 Статьи 346.43. части II Налогового кодекса Российской Федерации Изложить в редакции:

1. Патентная система налогообложения устанавливается настоящим Кодексом, вводится в действие нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных районов, городских округов, законами городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга и применяется наряду с общей системой налогообложения и иными режимами

налогообложения, предусмотренными законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.»

Никаких материальных расходов федеральный бюджет от предлагаемых нами изменений не понесет. Моральный авторитет властей от предлагаемых нами мер увеличится в связи с реальным упрощением административных процедур при оформлении и применении патентной системы налогообложения. На местном уровне положительный эффект от предлагаемых нами изменений может проявиться в увеличении количества предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения и, в том числе, при разумной дифференциации видов экономической деятельности и установлении адекватных размеров предельной доходности, в уменьшении доли серого бизнеса, путем трансформации его в белый, и на этой основе увеличении доходной базы местных бюджетов.

**Уполномоченному по защите прав
предпринимателей в Ярославской области
А.Ф. Бакирову**

Уважаемый Альфир Фидаевич!

На основании Вашего письма о представлении информации по актуальным проблемным вопросам ведения бизнеса для формирования тезисов доклада перед депутатами Ярославской областной Думы и Губернатором Ярославской области сообщаю следующее:

1. Получение различного вида разрешений, лицензий, согласований и т.п.: из-за вступления в действие Постановления Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. N 1425 и соответствующих постановлений ОМСУ у многих предпринимателей Ярославской области, торгующих алкоголем в розницу, начинают возникать проблемы с получением на это лицензии.

2. Влияние кредитов на развитие бизнеса: для стабильной работы в условиях ВТО МСП нуждается в кредитах с процентными ставками, сравнимыми по уровню с европейскими. Микрозаймы, предоставляемые в качестве господдержки, имеют таковые процентные ставки, но они не могут удовлетворить весь объем потребностей МСП.

3. Влияние налоговых платежей и иных сборов на развитие бизнеса: с учетом повышения в г. Ярославле с 2013 г. ЕНВД в среднем на 35% и арендной платы за земельные участки в среднем на 40%, итоги финансовой деятельности МСП отрицательные, прибыль снизилась практически в 2раза. При этом в сфере нестационарной торговли некоторые предприниматели работают с нулевой и даже отрицательной прибылью, оставаясь в бизнесе благодаря кассовым разрывам. Кроме того, значительное влияние на закрытие ИП продолжает оказывать система расчета страховых взносов ИП.

4. Оптимальные экономические показатели для устойчивого развития предприятия: на данный момент существует проблема с неоправданно высокой ценой на энергоносители. При такой цене затруднено не только появление и развитие бизнеса, но под угрозу ставится существование тех, кто уже много лет в бизнесе.

5. Возможности МСБ совместной работы с крупными промышленными предприятиями, торговыми сетями, участие в гос. закупках: о проблемах взаимодействия МСП с торговыми сетями ЯРО «ОПОРА РОССИИ» неоднократно направляло письма в Ваш адрес (исходящие письма №6 от 22.01.2014 и №7 от 04.02.2014).

6. Предложения по законодательным инициативам, которые должен выдвинуть Уполномоченный на региональном и федеральном уровне: основные предложения ЯРО «ОПОРА РОССИИ» по законодательным инициативам отражены в Резолюции Конференции ЯРО «ОПОРА РОССИИ» от 04.12.2013г.

7. Предложения по развитию предпринимательства в муниципальном образовании, Ярославской области, стране: основные предложения «ОПОРЫ РОССИИ» отражены в её программе «Территория бизнеса – территория жизни» (в приложении №3).

По остальным вопросам о наличии проблем членами ЯРО «ОПОРА РОССИИ» заявлено не было.

Председатель
Ярославского регионального отделения
общероссийской общественной организации
«ОПОРА РОССИИ», Член Общественной Палаты
Ярославской области

А.Е.Ефремов